App. F. IX-4

Previous References
Mis 226-26-7-8

1937-29 (Miscl)

Mis File No. 367-28
Serial Nos. 1-18

Later References
Mis 271-35-1-2
12-1-13
218-A5-(1-2) B. Aug 46

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

Serial Nos. 1 8

Part B for April 1936

SUBJECT.

Right to drag the Car of Sri Rishya-shringeswara Swami temple at Kiggal Kalasa Taluk

1 D 1342 & 27-3-36

General and Revenue Secretariat

1609 File No. of 1928

Serial No.

Thoranagadde Subbarao President Kalla - has moved to the Dewan that (D 1583) public meeting held, condemns the action taken by the govt in allowing the Vysyas to draw Brahmaratha at Kalla & congratulates the brahmins in boycotting the rathd & prays that the order be cancelled

16 4 1929

2 Koothugodu - Nagabhushanaiah: Bchatt - President - (D. 1582) move Q - 16 4 29.

Reports that Car procession stopped at Kalla due to muzrai (canal) orders

Draft to muz (canal) Calling for report in subst to appl or orders no other papers appear to be pending in the file. It is for consideration what D.C. Kadur may also be addressed in the matter

18/4 (illegible) 18/4

18/4 member 18/4

9 May 1929 (8)4/29

Not necessary

Ref to me

write do

No 6462

General and Revenue Secretariat | File No. | of 192

Serial No.

8

WW
20/4

P.79

22 APR. 1929

22

No 3649/2

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY
TO HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE.

Fernhill, dated 18th April 1929

Petition, as shown below, to His Highness the Maharaja is transferred to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Financial Department, Bangalore, for favour of disposal with compliments

No. 674 of 1928—29

Sub. Copies of telegrams read in the Dewan have been received to my address for report. Please refer to the Secretariat subject & obtain & return the enclosed papers.

By Order,

Private Secretary
to His Highness the Maharaja of Mysore.

Placed in connected file

BPM—1,000—1-5-18

General and Revenue Secretariat | Mwz File No. 67 of 192

Serial No.	
	From Private Secretary to the Wallajapa. No 3458 of 22-4-29 Forwards telegram from Sankurdi Narasimha Bhatt. Enquires regarding the stoppage of car procession at Kegga and praying for fresh car festival. (Similar telegrams received from Subba Rao were sent for to Muz Comr for report on 19-4-29. Submitted for perusal.) Await report RS 24/4. MW 24/4 25/4
4	Letter no C 1683/28-9 dated the 25th/26th April 1929 from the Inspl Comn enquiring his report regarding the stoppage of the Sri Rishya Sringeswara car at Kigga during the current year
5-7	Petn from the Subbarayas and the Nagabhushana Bhatta praying for the cancellation of the order of the Inspl Commissioner directing the Sayas to draw the car along with the brahmins at the time of the last Rathotsava

NOTE- Contn. sheet

General and Revenue Secretariat | File No | of 192

Serial No

of the Sri Rishyeswara temple at Nagara in the Kaphra taluk.

2 Certain Vaisyas raised the question of the being submitted to decide the case of the Sri Rishyeswara temple at Nagara, along with the encumbrances, at the ~~start of the~~ enquiry / of the Board's settlement of the Dicty and the matter came up before the Deputy Commissioner, Kadur District, for decision.

3 After hearing the parties the Dy Comr held that the mutt, as against the claim of the Vaisyas, and that they could not be allowed to pull the Batta along with the encumbrances at the time of Bratana vallobara

16 The Vaisyas appealed against this order of the Dy Comr, to the Enquiry Commr and that office

NOTE.—Contn sheet

General and Revenue Secretariat | File No | of 192

Serial No

Flag 2

heard the case on 5.12 1928 and setting aside the order of the Dy Comr, decided that the claim of the herdsmins to drive the cart exclusively, to some distance could not be upheld and allowed the Vaisyas to drive the cart along with the herdsmins from the start.

|| During the current years Rathotsavam at Kiliga, the Vaisyas wanted to drive the car along with the herdsmins it is reported that the herdsmins did not agree to this arrangement, and that consequently the car was not dragged at all. Messrs Subba Rao, Wyaleshwara Bhatt and others complain that this was the result of

NOTE—Contn sheet

W D 0324—GPB —60,000—24 5 27

Serial No.

7028
-8/5

14 The Mag Comm. has passed orders in the case. And in the absence of a regular appeal by the against the said decision, I do not see how Govt can interfere.

Is any appeal by admissible under the law?

4
9/5

Mag. Comm.
1683/28.29 Dt 8.5.29

Forwards copy of order passed by the DC. Kindly see the appl of the Parsis to celebrate fest Rakhabandi Sud 15

15 It is a murgai sample. Govt is responsible for seeing the religious ceremonies are undisturbed carried out as per manool. The Mag. Comm order was against that of the D-C's, who kept up the manool. The agrieved party has appealed to Govt for redress. It is humbly suggested that the pet may be considered as appeal to Govt. If Govt approves, it may take the initiative.

16 Copy of the order passed by the D.C, on appl to celebrate fest Ratop is sent for Mag. Comm's info of Govt. The D.C. says that Mag. Comm's order must be enforced. How far it is equitable is a point for consideration. If any private party may

(D 25)

Serial No.

recent orders of the Lingyan Commissioner Nuremberg, the Vaisyas to drag the car along with the Brahmins, and meant the said orders of the M.C. to be cancelled.

2/ It is not stated in the order of the M.C, whether the Agnis and others blessed in the Sastra, were consulted in matter, and the said orders passed, and what the matter on the point is in connection with the Rathotsavam of other important institutions such as those at Nanjanad, Kalavasa &c are. Submitted for orders.

C.S. 8/5/29 13 The whole question rests on the interpretation to be given to the word "Poralmuvarkkobavam", where ever such Rathotsavam is celebrated. It is usual for the Poralmuvars to pull the car for a distance first. The D.C. has decided on the manual practice. [illegible] on appeal by the Vaisyas, the Munsif Court has set aside the D.C order & has allowed Vaisyas to join Poralmuvars in drawing Poralmuvarkkobavam. By practice the Rathotsavam was not drawn this year. The S.D.O reports that he desires that in future Rathotsavam

Serial No.

Consequently to celebrate every transaction, the party must either, with the knowledge participate or [illegible] attempts to do so. But [illegible] will have to interfere in such an act on its own initiative, in public interest as well as, of the institution concerned. This is only a question of supervision by higher executive over an act of its subordinate officers.

1/5

699

1st Member Submitted for orders

17 All the records relating to the case have not been sent. The records of the Taluk & Head District offices may be obtained. Depositions and [illegible] are [illegible], in the papers in the file also if it is necessary to refer to them and they should be in the record of the other offices which have given the decision [illegible]

17/5/25

17/5

8 To. The Survey Commr

No 25-67 dt 21-5-29

Note—Contn. Sheet

WD 01684—GPB—30,000—20-4-29

Serial No.

[illegible]

Appeal pch pnn
K L Ramaswamy & 14 others
Smyrna

28/5

appeals against the order of the mng Court (appl no 38 of 27-8) re the right of drums preceding the car of the Sri Rishy & Sriman Swara Swami Temple Kuppa during Rathotsavs

First members order

"It is stated that this very point was in dispute some three years ago & settled by the mng. Court. Mr Balasundaram for the records in any relating to this dispute & decisions if any also may be called for. The mng. Court has been already requested to send all papers of this & Sub offices to re. to this affair. & appl his report will be awaited or a further query will have to be put re Mr Bala Sundaram & his decisions in the matter. appeal is in hand & Stamped proper. Suppl. papers.

29/5

29/5

If the addl papers required may be called for

29/5

WD 01684—GPB—30,000—20-4-29

Serial No.	
10	From the M C, Letter no 1623 dt 1st. June 1919. Submits the reports with records called for in the Subject.
11	From D. Krishna Rao in Ct. Petition (without date) makes further representation in the matter —

✓ Attention is respectfully invited to members minutes in para 17. The M. C. has sent up the records of Taluk, S.D.O. and D.C.'s Offices with Depositions etc, as called for. The facts of the case are contained in the previous pages of the office-note. This is a regular appeal against the order of the M. C. permitting Vaishnavas in reversal of the D.C.'s order, to drag Brahmarathas of Sri Rishya Shringeswara Swamy temple at Kiggal along with Brahmans ~~Contrary to long established manual & practice~~. Before obtaining orders for posting, it is necessary and desirable to have the M. C.'s office file containing his order appealed against, and also the records relating to the order of the previous M. C. Mr. C. S. Balakrishna Iyer. Off to M. C. Submit. for appl.

WD 01684—GPP—30,000—20-4-20.

Note—Contn. Sheet

Serial No.

12

13

From, the M.C. letter no 1663 dt 2 July 1929.

Submits his office-files Contg his order now appealed against by Brahmans Devotees and also Contg the proceedings M.C's order —

As ordered by the member on 8/9, the file containing the proceedings of the M.C Mr Balasundaram Iyer's order has been received It will be seen from this Collection that it is the manual for Brahmans to draw the Car in the first instance at all Brahmarathotsavas, that it is long-standing manual for the Brahmans only to draw the Car at Kissa File the "ಶ್ರೀ ರಥೋತ್ಸವ" and that the claim of the Vaishyas to draw the car from the starting point is a new one, and that after Brahma Rathotsava, other Castes-people may join and draw the Car. The above view held by both the D.C.S. has been concurred in by the M.C. Mr Balasundaram Iyer and orders issued accordingly. in Janu. 27; By the present M.C. whose order is appealed from, while admitting that the

WD 01684—GPB—30,000—20-4-29

General and Revenue Secretariat | Mis File No. 361 of 1928

Serial No.

manual is in favour of Brahmans as learnt by the Agent of Sringeri Mutt, has passed orders ~~[illegible]~~ differing from his predecessor and has allowed for the first time the Vaishyas to drag the Brahma Ratha along with the Brahmans.

In this case title if ordered, be posted for hearing, notices being given both to the Brahmans & Vaishyas —

Submit

AV
31-7-28.

28/7 As after consulting his Advisers Sri Sringeri Swamiji, this Ministry finds that, as there is no religious objection for typical Dasara Thi Car from the start it is for the Brahmans & Shudras the usage if any, and it is not for this Ministry Dept to enquire into the usage. Without fully giving opportunity for the Brahmans & Shudras their case, he says "Next evidence adduced in regard to usage does not seem to be quite distinctive In such case there must be a large No of Brahmins as witness, but they must be given opportunity of producing witnesses also

In the year 1927 usage was allowed

Note—Contn. Sheet

WD 01684—GPB—30,000—20-4-29

Serial No.

No. 773.

have true. Was it to the other party to adduce evidence against this or establish their right if any in a Court of law.

30 Law Dept may also be consulted before hearing Mr Davies

(for Secretary) 12/8/29

31 I do not quite follow under what authority the Deputy and Muzrai Commissioners have enquired into this matter. The Vysya community of the Kigga asserts that it has the right to draw t Branma-Ratha of the Kigga Temple along with the Brahmin community. It is a communal right that is put forward and I do not see any provisio in the Religious and Charitable Institutions Regulation giving power to Government to enquire into the existence or otherwise of the rights of the kind and decide disputes relating to them. I am not aware if there is any power vested in Gove-ment apart from the said Regulation and based upon tradition. If there is, my attention may be drawn to it. If not, we might enquire under wha provision of the Regulation or other authority this dispute has been enquired into and decided b the Deputy Commissioner and an appeal against hi decision entertained by the Muzrai Commissioner.

32 If there is no authority, I am afraid the action taken by the Deputy and Muzrai Commissione cannot be supported. It is a question of custo

FD 01684—GPB—30,000—20-4-29

General and Revenue Secretariat

Muz. File No 357 of 1928.

Serial No.

~~and it~~ Which is a matter for decision by Civil Court and the parties should be left to fight out their rights before such courts.

3/8/29

33

No refs. are readily available — W. enquiry submitted.

AV 12/8/29.

34) WD 13/8

To

15. From, Mr. M.C. Letter no. 1683 dy 27.11.1928.

Reports that the D.C. acted under Rule 4, cl. 6 of the Subsidiary Rules sanctioned in G.O. dy 21.4.1928. and an appeal against D.C's order has entertained by him under Sec. 38 of the new Muz. Regn of 1927 The file containing the previous M.C's Pttn order, has not come back

35 It decides, This case will be

Govt (M) 27/8

L1

NOTE.—Contn. sheet

General and Revenue Secretariat | File No. of 192

Serial No.

posted for hearing with the next batch of cases.
In the mid time Ref. to para 8 31 & 32 Conflicting members minute
AV
25.11.29

3210

WW 29/11 (1st Class Mag)

This is an important case and it may be sent thro' H Secy (Mad)
Mad 5/11/29

26 I am inclined to think that the procedure adopted by the Dy comm^r and the Mag comm^r in enquiring into the contention of the Vaisyas to drag the car at Kizgur Rathothsava, with the Brahmins is in order.

29 It is true that the Mag Regulation of 1927, like that of 1913 does not specifically provide for enquiry into communal matters by Mag officers, but the practice has been long in vogue according to which such cases are handled by Mag officers and decisions are arrived at in their executive capacity.

30 The present case is somewhat analogous to the dispute that existed in Yagatipura in Kadur Taluq where the Lingayats contested the claim of the Brahmins for the exclusive privilege of dragging the Sri Kalleshwaraswami temple car up to a hundred yards or so before allowing the Lingayats to join.

Mag. 274-26 (1-9)
Mag. 238-25 (1-9)

31 The Dy comm^r Kadur is not correct in quoting Section 28

Note—Contn. Sheet

General and Revenue Secretariat | File No. | of 192

Serial No.

the Mag Regn as the authority for giving him Competence to enquire into the matter Clause (6) of ~~rule 4~~ para 4 of Go. 21st April 1928 (Flag L) may be construed to suspend his action. In para 8 of this order it is stated that "in all matters not specifically referred to in the Rules or in the present order the practice hitherto in force will continue"

U7 Chapter VIII of the Mag. manual contains ~~several~~ decisions of Govt in several cases relating to religious and caste processions.

U8 Without injustice to the ~~civil~~ rights of parties being adjudicated in a competent court of Law, there appears to be no objection to the Magy officers enquiring into a matter of the kind under discussion when they relate to disturbances under their control & management.

Section 5 of the Mag. Regulation may be perhaps cover such cases.

U9 In the view that I have taken above, there seems to be no irregularity in the matter of procedure. And as an appeal has been presented by Govt against the Mag Commrs order, it is open to them to ~~by~~ examine the proceedings and pass such decision as is ~~xxxxxxxxx~~ just and equitable.

U10 The Mag Commr seems to have decided the case on general principles; but I would like to point out that it has been held in the Board that questions like these "shd be settled not so much on general and theoretical principles as on precedents & Manual and that it is the duty of Govt officers not to allow any deviation from such Manual unless danger to the public is appre-

General and Revenue Secretariat | File No. | of 192

Serial No.

following is a new conditions have arisen which make the observance of the Manavar mentioned ~~in~~ ancestors to a large section of the Community" ... (Vide page 181 of the Manual)

I must however confess that it is difficult to arrive at a satisfactory decision on the materials in the file - The record of enquiry does not seem to conclusively establish the Manavar alleged by the Brahmins, tho' that appears to have been the ~~case~~ case and the claim of the Vaisyas being of recent origin -

The case may, I think, be posted for hearing and opportunity may be given to both the parties to make their representations, before coming to a ~~settle~~ settled ~~ment~~ in this matter.

13.12.1929

3886

(1st member)

Where are the records of the Muz Court relating to this case? I do not see in the papiers the orders passed by Mr Balasundaram Iyer as Muz Court?

22/12/29

Pl. calling for the files of the M.C's office, is submitted for appl.

30/12/29.

SD.

30/1/30

16 | No. 13238 3rd January 1930 | To the

Note—Contn. Sheet

App. F. III—2]

General and Revenue Secretariat | File No. 367 of 1926

Serial No.	
16	Murzban Coomi Calls for the files containing the orders of the present and previous Ms. O's in cases from, Mr. Dr. C. letter no. C/1683 dt. 8-1-1930 Submits his office files containing his orders, and those of his predecessor 5½) Submr. for orders with ref. to member's minutes in para 4 of the office note. AV Mark 9/1/30 JK Reg) 1 8½ numbers 5½) may be posted for hearing 4103.
17.	5½ 5/1 h 10/1/30 JK 5½) Vide Mr. Appu Rao's letter. Adjournment & fresh notices to issue. h JK 4923 18/1 Issue notices 1/2/30. to appear on 21/4/30 54 Case called on 21-4-30 Mr. Appu Rao for appellants and Mr. Subbaranga chetty for respondents were present. The former asked for an adjournment. May be posted to another date. Fresh notices to be issued Mr. 21/4/30

10 JAN. 1930

WD 066—GPB—30,000—26-7-29

Muz Appl No 25 of 1929-30

App. F. III—2]

General and Revenue Secretariat.

Muz. File No. 367 of 1928.

Serial No.

55. The case was heard on 7th July 1930.

56. The Appellants were represented by Mr. Appu Rao and the Respondents by Mr. Subbaraya Chetty.

57. The parties were advised to come to an amicable understanding. Brahmins and Vysyas have both been permitted to participate in a similar function at Sringeri and the parties might well arrive at an arrangement of compromise in regard to the function at Kigga as well. It was pointed out that in view of the spirit of the times it would be good for both the communities to co-operate and maintain harmonious relations in a matter relating to the worship of a deity of which both were devotees. The lawyer agreed to advise their clients accordingly and stated that they would report the result of their efforts in due course. They added that the case might be posted for hearing again on a future date when the parties would be present to report the settlement, if any, arrived at.

Issue next date of hearing notice
MSK 9/7/30

Muz 9.7.30

Messrs Nagesware Rao & Subbaraya Chetty present.
Adjd. to [illegible] for further settlement

NOTE—Contn. Sheet.

WD 01714—GPB—30,000—18-4-28

General and Revenue Secretariat | File No. of 193

Serial No.

[illegible]

(c) In the office note fixing date of hearing on 27-7-31 the minutes of the meeting of Council on 9.7.31 are to the neutral pass. If they want more time, let them have it. This case need not be posted for hearing on ~~27-7-31~~ next date."

9&9/MS. 15(5-9-31) 1/11/7 The case will be put up for orders in the first week of September 1931

11.7

(d) (in red) Orders on Communication issued from this office (Hagfr).
Issued Nos 448-9 of 28.9.31 to Messrs K. Subbaraya Setty and Appu Rao Advocates for the respective parties in the case.
Letter of 12 ?-32 from Mr T. Appu Rao Advocate Bangalore City stating that the settlement of

Note—Contn. Sheet

General and Revenue Secretariat — File No. of 1932.

Serial No.

4330

The dispute has been possible as neither of the parties has moved in the matter though often pressed from his office

b) The receipt of a reply from the Advocate engaged a Pleader is awaited. The matter has been pending long.

5567/nil

20/1

(Submitted for perusal (Secy) — 21/1

1st member) b) 23/1/32

b) 24/1

b) 26/1

bb) A d/f of a D.O. reminder to Mr. K. Subbaraya Chetty to submit

27/1

b) Issue 29/1

Issued reminder No 1055 d/ 30/1/32

Draft 1/2

bd) A draft memo addressed up as no reply has been received from the Advocate

14/3.

be) Issue 14/3

Issued No 1273 d/ 15/3/32 to Mr. K. Subbaraya Chetty Advocate. Bangalore city

Note—Contn. Sheet

WD 02328—GPE—10,000—22-4-30

Serial No.

5851.

Letter dt 19.3.32 from Mr K. Subbaraya Chetty stating that no amicable Settlement could be effected in the Case —

Advocates for both the parties have written to say that it has not been possible to effect any amicable Settlement in the Case —

Noted for orders with ref.ce to minutes in paras 5·7 & 5·9 —

29/3

7) Case will have to be posted for hearing. Orders are solicited as to date.

29/3/32

(Fin Secy)

1st Member 29/3/32

7a) How Many Cases are there to be heard and which are they?

31/3

1/4/32

2/1/4/32

NOTE—Contn. Sheet.

P/D

Muz. File No. 367 of 1928.

General and Revenue Secretariat

4585

This case was heard again on the 25th April 1932.

The Appellants' lawyer Mr. Appu Rao and the Respondents' lawyer Mr. Subbaraya Setty were present.

The parties had been advised to settle their differences by compromise, but so far no report of an amicable understanding has been received. The lawyers were asked whether it was impossible for the parties to settle the matter amicably and the desirability of ~~xxxxx a mutual understanding~~ an agreed arrangement in a matter of this kind was also impressed upon them. Both the lawyers realised the value of a compromise in a case of this nature and stated that they would make ~~very~~ serious attempts to induce their clients to come to an understanding and asked for time for a month for this purpose and this has been allowed.

Mule 25/4/32

h 26/4/32

A month's time allowed in this case

4 over. Subb. for orders

Kello 2/6/32

I Member)

this may 3/6/32

wait until we hear from the parties regarding settlement

Mule 5/6/32

h

File No 267 of 1932

Serial No

4. The lawyers for the two parties may be requested to state how the question of settling their dispute by an arrangement or compromise now stands. It may be added that it would be well if they used their good offices to induce their clients to arrive at an amicable understanding.

15-3-33

6071

20/3

21/3

21 MAR 1933

No 1377-9 & 23. 3. 1933 to messrs Atluri Rao, A R. Nageswara Iyer and K. Subbaraya Sctty requesting them to use their good offices to induce their clients to arrive at an amicable understanding in the matter

Counsel present

Case heard. Both the lawyers asked for some time to settle the matter by compromise

Case adjourned

10/11/33

6/11/11

83 D/f. reminds. to the concerned Advocates

84 Rec'd

2/1/34 Issued No 927-9 & 57/11/34 6/11/34.

5 JAN 1934

NOTE—Contn. Sheet

6/1

26

Mysore File No. 367 of 1928

General and Revenue Secretariat

Petition dt 20/3/28 filed by Mr T. Appa Rao Advocate for the appellants, K. L. Rama Bhatta & others of Kuthagodu Kolhapa Taluk. praying for reasons set forth therein that an ad interim order directing the appellants to celebrate the Rathotsava on the 23rd instant conformably to the findings of the Trial Court & of the order of the Mysore Commissioner 1927.

The Kadur D.C. on 9.12.26 has written to the M.C. that it is Manool for Brahmins to draw the car in the first instance at all Brahmana Rathotsavas & that this procedure is being observed at Kigga also & that the contention of the Vysyas to draw the Car similtaneously with Brahmins is untenable & this was placed on record by the then M.C. (the late Mr Balasundaram Iyer) in Jan'y 1927 × Flag K

In view of the Kadur D.C's order dt. March 1928, the Case Agent of Sri Sringeri Mutt (Mr Srikanta Sastri) has admitted before the D.C's Court that at Kigga the practice has always been for the Brahmins only to draw the Car in the mornings after Rathotsavam. After hearing a number of witnesses & the concerned parties the D.C. (Mr H. V. Ramaswami) has held that the petitioner Sringeri Swamy of the Vysya Mandali of Sringeri has not made out his case — × Vide paper flag

Re: Car-dragging at Kizhe. Kottayam

General and Revenue Secretariat — File No. 367 — of 1928. — [App. F. III—2

Serial No

In the M-c's order of 25/12/28, there is however no reference to the dharmoot & no reliance has been placed on the 5th Saiva Agama Sastras followed on the occasions - (vide pages 28 & 29 of the printed copy printed & forwarded by the Lascars) by Nambiswaran a Divil under the instructions of the then M-c. (Mr. P. G. D'Souza -)

8) The Case was often posted for a hearing; no Compromise though several times hinted by the Learned Advocates, is yet received. The Car festival at Kizhe is stated to come off on the 23rd instant: Pending orders in this appeal Case the stage of the peremptory order being passed directing the appellants to celebrate the 'Rathotsavam' on the 23rd inst., conforming to the findings of the Trial Court & of the order of the M.C. of 192

8) is for orders.

8) This amounts to a request for the stay of the orders of the M.C. of 25.12.28/9.1.29.

8) Kind reference is invited to the 11 Members Minutes of 8 & 10.11.33 para 82 thereon on page 25 of the notes.

NOTE—Contn. Sheet

Appeal re: Candy

File No. 367 of 1934 | General and Revenue Secretariat

The case has been adjourned at the request of the Lawyers for both the parties who asked for some time to settle the matter by Compromise. As such there could be no question of a stay order at this stage.

20/3/34

91) 21/3

21/3

RECEIVED
21 MAR 1934
6049

Yes of course. I have informed the Advocate N/r Appeal has accordingly today

21/3

21/3

93) A/N also invited

22/3

94) In view of the Members minute in para 12 above no reply appears to be necessary

22/3/34

21/3

Re celebrating the Car festival of Sri Rishya Sringeswara Swamy at Kigga on the ensuing Ardra nakshatra day in Vyshakha

Serial No.

Petition dt 6/5/28 from the Halaadu Annappa Gowda & others praying for permission to celebrate the Car festival of Sri Rishyashringa Swamy at Kigga on the day specified therein

95 This appeal pertaining to the Car festival of Sri Rishya Sringeswara Swamy at Kigga is pending since ... ; The dispute is between Brahmins & Vysyas as the latter claim the right of the Car ground in common with the former. This is a Shaivite Kshetra conducted on Saiva Agama Shastric principles.

Compromise report remitted by the Advocate towards this parties is not yet received inspite of repeated reminders — GS 18/5/30

96 The present petitioners & others neither of the parties Communities reside in the place. They represent that the particular Car festival used to take place on "Ardra Nakshatra day" in the month of Chaitra every year, that in the morning of the Rathotsava day the Brahmins only, reciting mantrams, draw the Car by a particular rope & that in the night the members of other Communities other than Brahmins draw the Car to the place from which it started in the morning & that this has been the method from time immemorial.

NOTE—Contn. Sheet.

WD 0434—GPB—15,000—12-10-32

Serial No.

9) The petitioners further represent that they are not in the least willing to go against the Madras, that they would not be free from restrictions unless they celebrate the Car festival of the Pantaram Saiva + that unless the Car is run in a fixed place in the morning Rathotsavam accompanied with the recital of Manthrams and free from hurrying both in during the night & the day when they all have to draw the Car -

(10) The prayer of the petitioners is for orders on the lines fixed by them for celebrating the Carfestival to such a Manner -

14/5

11) Since the 'Chaitra Vasa' when the Car festival had have taken place is long over. The Stay order asked for by Mr. Appa Rao Advocate was refused on 21.3.34 Vide file put up. No action or inspection seems necessary now pending final orders in the appeal before us.

14/5/34

Jl Secy) 2nd Asst

100) Ag 15/5 & 16/5

100) Jl 17/5

21/5

OFFICE OF THE SECOND MEMBER OF LOCAL
16 MAY 1934
No. 710

Serial No

Petition of 20/5/1934 from Mr. A Subbaraya and others of Agrumbi Tirthahalli Taluk Stating that of the Car festival of Sri Rishya Shringeshwara Swami at Kigga Kobba Taluk does not take place as before the Malnad parts will fall a prey to all forms of pestilence and praying that arrangements may be made to bring into effect that the Car dragging in the day be attended to solely by Brahmins and that in the night they would join other communities in dragging the same.

102 Hindu rep^t is invited to order on a similar pet^n in Pamas 5, 6 of Rupa. No action is called for on the pet^n

103 Rubs for perusal

Issue — 5/6/16

11 Jt Secy)

104 88 12/6/34

OFFICE OF THE SECOND MEMBER OF COUNCIL. 16 JUNE 1934 No. 65-11

2nd Mor)

16/6.

105 Sir 17/6

1/19/6

106) The advocates for the parties have not replied as yet as to the genuineness of their efforts for effecting an

WD 0434—GPB—15,000—12-10-33

No 25/29-30 —
(Car-dragging case — Sri Rathnaya Veerayya & Temple etc —

General and Revenue Secretariat

File No. 367 of 1934.

Serial No.

Amicable settlement
as in the case —
1 Bpm W-o. Dismissed

GJ
MW 8/8/34
Reminder
Issued/No 181-38 dt 8/8/34 —
on 19.3.32 Mr K. Subbaraya
Chetty Advocate for the respondents wrote to
say that he tried several times to effect
a compromise & that nothing came out of
his visits to the Advocate for the Appellants,
as the latter could not be seen. As the
Advocates for the appellants (Vide P.U.D)
have said now that their attempts
to effect a compromise have been
futile, it is for orders if the case
may be posted for a hearing
without any longer waiting for a reply
from the Advocate for the respondents.
12/4
14

II Members)

108) June 2/8/34

Sent 10/8

Papers placed

OFFICE OF THE SECOND MEMBER OF COUNCIL. 19 NOV. 1934 No. 3...

110) 16/11/34

111) May be posted for the May 25th Saturday at 2 p.m.

SJM 5/4/35

Rep(s) 6/4

Serial No. 11?

The Case was called on Saturday the 25th May 35. Mr Appa Rao & Mr Nellai Srinivasa Rao Advocate appeared for the appellants & were heard. Mr A. Subba Rao Govt Advocate for the respondents was present & was heard. Order reserved

25/5

The Muzrai Commissioner's order proceeds on very broad and general grounds as to the reasonableness of the mamool claimed by the petitioners. This is not the proper standpoint from which such questions should be viewed. As stated in the Government Order dated th 5th May 1906, (Vide Page 537, Paragraph 7 (b) of the Muzrai Manual), these questions should be settled not so much on general and theoretical principles as on precedents and mamool. It is not, however, meant that such mamool should become the sole guiding factor for all time. The Government Order referred to points out that such mamool can be deviated from when there is danger to the public peace or when new conditions have arisen which make the observance of the mamool needlessly onerous and of course when the mamool has become the subject of judicial decisions. The point for consideration is whether this case comes under the scope of any of these considerations. After a careful review of the circumstances of this case, Government are of opinion that the case will be governed by the second of the consideration

WD 0434—GPB—15,000—12-10-32

Muz appl no 25/29-30 re : dragging car
of Sri Ratha Sangeeswara at Vanni at Vigga

Serial No

consideration referred to above, even assuming that such mamool has been established at all, about which the two lower courts are in disagreement. The claim put forward does not relate to any portion of the strictly religious portion of the festival but only to the dragging of the car after the idol has been installed on the car.

There is no question here of any principle of religious significance as pointed out by the Agent of the Sringeri Mutt in his evidence, or of any spiritual injunctions which arise in certain cases or of any religious dogma about which there may be honest difference of opinion. In the present case, a relaxation of the mamool ~~even if proved~~ is not likely to wound the religious feelings of any community.

It is seen from the records that an exactly similar dispute arose at Sringeri itself between the Brahmans and Vysyas and ~~it is understood~~ that His Holiness has permitted an arrangement by which both the communities are allowed to drag the car at the same time, one community standing on one side and the other community on the other side of the rope. (Vide Exhibit "B"). This seems to be a satisfactory solution of the difficulty and Government direct that a similar procedure viz., that both the communities may be allowed to drag the car at the same time standing on different sides so as to prevent any dispute, may be followed in this temple also.

SPL
23/3
25/3
25/3

Mad appl no 25/29-30 re
dragging the Case of Sri Rathya Sengamma
& Others for Mr at Kolar

General and Revenue Secretariat — Mad File No. 367 of 1928. [App. F. III—2

Serial No.	
	Subd lists a opts as in Paras 113-115 Supra GS 26/3/36 26/3/36
18	No 1339 of 27-3-36 to Mr T. ~~Rajamanickam~~ Advocate for the appellants forwarding Copy of the orders in the Case No 1340 of 27-3-36 to Mr Nittur Srinivasa Rao for the appellants forwarding a copy of the orders passed in the Appeal Case. No 1341 of 27-3-36 to Mr K. Subbaraya Chetty Advocate for the Respondents forwarding Copy of the orders passed on the Subject. No B 428 of 27-3-36 to the Secretary Commissioner returning the Records received from him on the Subject with a copy of the orders passed on the appeal
	MAR 4-4-36 4/4

NOTE—Contn. Sheet.

WD 0434—GPB—15,000—12-10-35

File No. of 193

General and Revenue Secretariat

Serial No.

Please translate

శ్రీమద్రాజాధిరాజ పరమేశ్వర బ్రౌఢప్రతాప
బిరుదాంకితాది శ్రీమన్ మహామండలేశ్వర
శ్రీకృష్ణరాజేంద్ర ఒడెయర్ జి.సి.ఎస్.ఐ.జి.బి.
ఇ.ర వర దివ్యశ్రీసన్నిధానదల్లి కొప్పద కాల్వೆಯ
ముఖ్య శ్లోకంగళన్ను బరెసికొట్టిరువ నివేదనెయు.
ఈ శ్లోకంగళ విషయవన్ను ప్రతి సలహె మాడువ ప్రసాదవు
మూవర రవాసి వినయదింద ప్రార్థిసువుదాగిదె-

ముఖ్య శ్లోకగళు-

కొప్పద కాల్వೆಯల్లి సిక్కిద శ్రీ విష్ణుశ్లోకేశ్వర దేవరిగె
ఆగమోక్త ప్రకారదింద బ్రహ్మరథవు నడెదనంతరదల్లి సీమెయ
ఐదు జనరు గళల్లి ఒట్టు సేరి రాత్రియల్లి ముఖారథోత్సవవన్ను నడిసువ
పద్ధతియు అనూచానవాగి నంబ్రదాయదల్లిద్దు శ్రీకృష్ణ.
మీరు ముజరాయి కమిటియవరు అప్పణెయింద ఈ రీతి రథోత్సవ
సేవాపిలనరలరు బ్రహ్మరథోత్సవద మధ్యదల్లి మేళగార
రథోత్సవవన్ను నడెసబేకెందు తళిసిద్దరింద బ్రాహ్మణరిల్లదే
ఇదు, శాస్త్రక్కె, ఆగమక్కె, సంప్రదాయక్కె, విరోధవాగిదె ఎందు
ఈ విషయవన్ను పర్యాలోచిసి బ్రహ్మరథోత్సవ నంతరదల్లి
మేళగార్నను నిలుసబారదెందు ఎష్టు విధవాగి ప్రార్థిసికొండరూ
అవకాశకొడదే ఇద్దుద్దరింద బ్రహ్మరథోత్సవవు నింతు ఆ మూలక
వాగి సీమెయిందు జనరు గళింద నడెయిసల్పట్టిరువ రథోత్సవ మాత్రవు
ప్రవహిసదాగిదె. విధివిధిగళ కర్మారంభవు.
వరి నమ్మ ప్రియరు న్యాయవాదిగళాగిరువుదరింద ముందె సంస్థెయ
బరువాదవన్ను సీమెయిందు తొలగిసి ఇదరు స్వతంత్ర అభిప్రాయ
దల్లుళ్ళవరాగిరుత్తారె:-

ముఖ్యాంశ-

మీరు ముజరాయి కమిటియవరు యావాగలూ
ఈ రీతి కీ మాన కొట్టరే అదు నమగె సమ్మతవల్ల- మీరిద్దీ

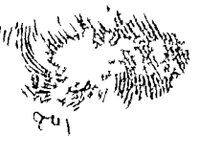
ಮೈಚಿಕಮೀಷನರವರು ಈಬದವರ್ಷ ರಥೋತ್ಸವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ
ಆದಲ್ಲಿಬಂದು ವಿಚಾರಮಾಡಿ. ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ, ದೇವಾಂಶ
ರಕ್ಷಣೆವಿಶೇಷವಿಲ್ಲದಂತೆ ರಥೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಯಿಸಬೇಕೆಂ
ದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈವರ್ಷ ರಥೋತ್ಸವಕ್ಕೆಪ್ರಾರಂ
ಭಮಾಡಿದಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈಕರರು ವಾಸಿಪ್ಲೇಗ್ಕೆಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂದ
ಟ್ರೀಬ್ರುಕ್ಮರ ಥೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಯಿಸಬಹುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ
ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ಣಯಪಡಿಸಿ ನಡೆಯಿಸಲಕ್ಕೆ ರಥೋತ್ಸವವನ್ನೇ
ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದರಿಂದ ನಾವು ಕುಂಭೋತ್ಸವವನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಮಾಡಿಸಬೇಕಾ
ಯಿತು.

ನಮ್ಮ ಸೀಮೆಗೆ ಶ್ರೀ ರಿಷ್ಯಶೃಂಗೇಶ್ವರಸ್ವಾಮಿಯು
ಅತಿವೃಷ್ಟಿ, ಅನಾವೃಷ್ಟಿ, ಮುಂತಾದ ಬಾಧೆಗಳನ್ನು ನಿವರ್ತನಮಾಡಿ
ಶಸ್ಯಸಮೃದ್ಧಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತೆಂಬ ಭರವಸೆಯುಳ್ಳಾಚಾಲ
ವೃದ್ಧರಿಗೂ ವಿಮೋಚನೆಯಾಗಿರುತ್ತೆ. ಇಂತಾದ್ದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಜನ
ದೇವರಾದ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಗೆ ಅವಿಚಾರವಾದ್ದಕ್ಕೆ ಬಡಿಗಳಿಂದಲೂ
ಶ್ರೀಮಹಾಸ್ವಾಮಿಯವರು ಪ್ರಾಣವಾದರೂ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಪರಮವೈಷ್ಣವರಾದ
ತಿರುಪ್ರದಾಯವಿರುದ್ಧವಾದ ಮುಸಲರಾಯಿ ಕಮೀಷನರವರ
ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ ಮುಂದಿಯುಳ್ಳ ವಿಧಿಯೂನಿ ರಥೋತ್ಸ
ವವು ನಡೆದು ದೇಶಕ್ಷೇಮಗಳಾಗುವುದಯ್ಯಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೂನಾಗೇ
ಕೊಂದು ಅಪ್ಪಣೆಯಾಯ್ತೆಂದರಂತೆ ಅಷ್ಟೋತ್ತರ ಅರ್ಚಕವಿಧೇಯ
ತೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ವಿಧಿವಿಹಿತವಾದ ದೇವಯಾಗವು
ಮುಗ್ಧದಲ್ಲಿ ವಿಘ್ನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ಮವುಪರಿಸಮಾಪ್ತಿ
ಯಾಗದೆ ಹಾನಿಯೋ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡುವುದು ಅನಿಷ್ಟಸೂಚಕವಾದ್ದರಿಂದ
ಈರಥೋತ್ಸವವು ವಿಧಿವಿಹಿತವಾಗಿ ನಡೆದು ಜನಗಳಿಗೂ ಮಿಕ್ಕಿ
ನಾನವಾಗಬೇಕಿಂದು ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಯವರು ಅಪ್ಪಣೆಯಾಯ್ತೆಂದು
ದಯವಾಲಸಿ ನಮಗಳಿಗೋಸರ ಕೆಲವು ಪಲವಡಿಸಿಕೊಡಬೇ
ಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ—

2)

3)

83)


84)

85)

86)

87)

88)

89)

90)

91)

92)

93)

94)

95)

96)

97)

98)

99)

100) [illegible]

101) [illegible]

102)

[illegible]

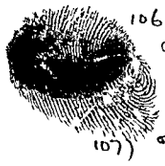
103)

[illegible]

104) [illegible]

105)

[illegible]

106) 

[illegible]

107) [illegible]

108) [illegible]

109) [illegible]

110)

[illegible]

111)

[illegible]

112)

[illegible]

113)

[illegible]

114) [illegible]

115)

116) [illegible]

117) [illegible]

118) [illegible]

119) [illegible]

120) [illegible]

[illegible]

121)

[illegible]

122) [illegible]

123)

[illegible]

124)

[illegible]

125) [illegible]

126) [illegible]

127) [illegible]

128) [illegible]

129)

[illegible]

130)

[illegible]

131)

[illegible]

132) [illegible]

133) [illegible]

134) [illegible]

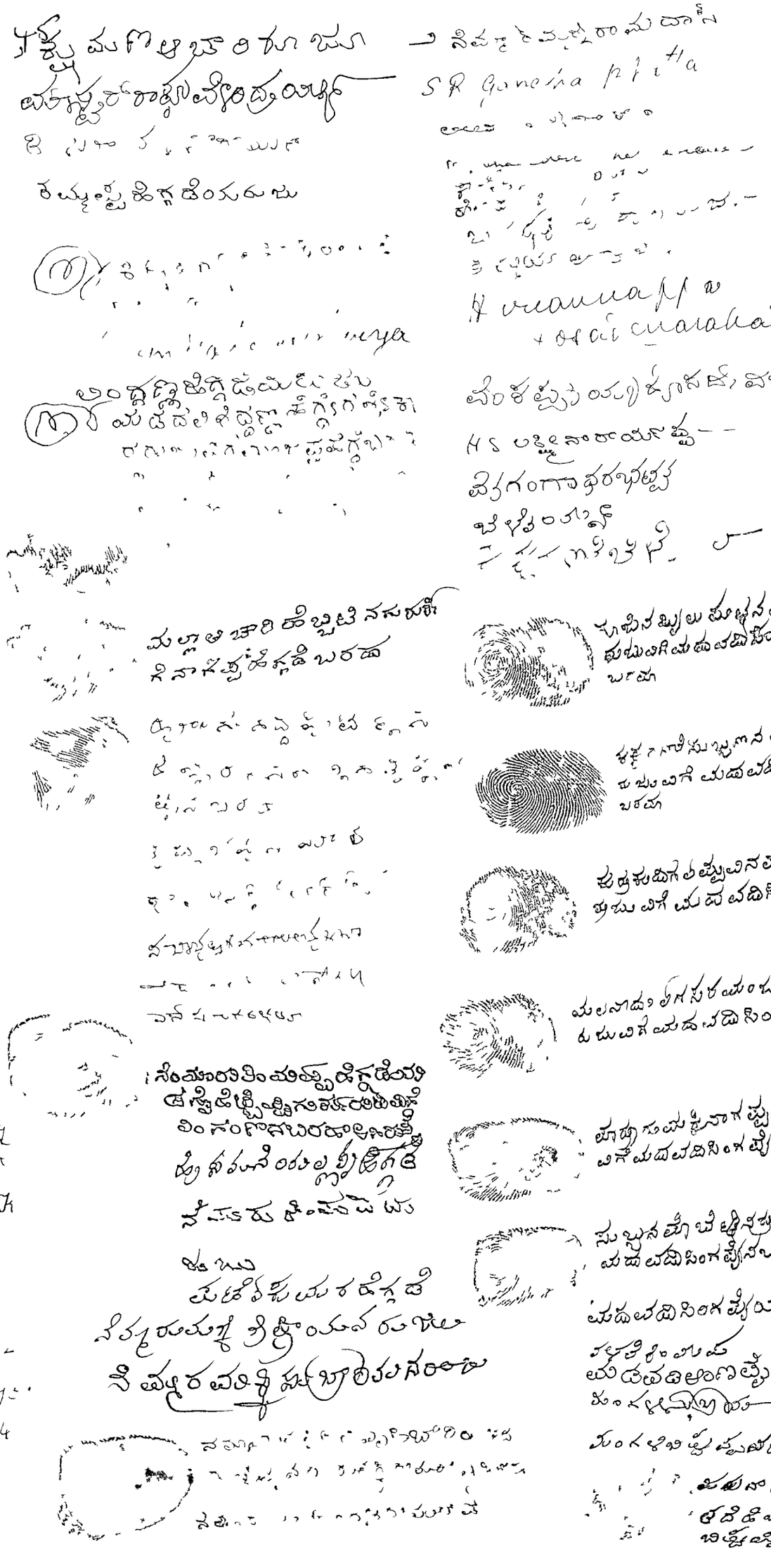
135) [illegible]

136) [illegible]

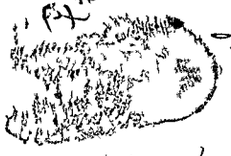
137) [illegible]

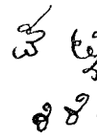
138) [illegible]

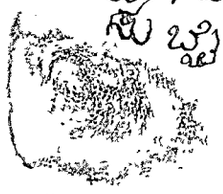
139) [illegible]

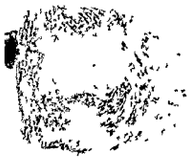


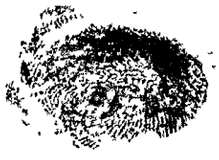
H. Nagappa Gowda
Halaka

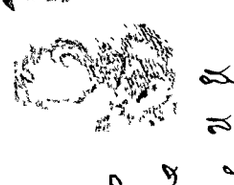


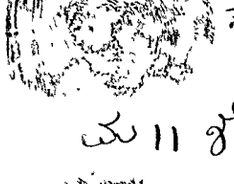


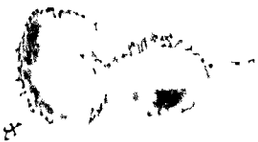












22188

Before the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Bangalore.

-@-

1). Subbanna Gowda. 2). Sesha Bhatta. 3). K. L. Rama Bhatta.	-(Vs.)-	Lingiah Chetty and others.

-@-@-@-

The applicants named above filed their appeal before this Honourable Court on 23rd May 1929 from the order of the Muzrai Commissioner dated 10th January 1929 and urged for an early disposal of the same for reasons - contained therein.

2. That this Honourable Court was - pleased to call for the records in the case forthwith, and directed the posting of the case to an early date for disposal in order that the Mamool annual Rathothsava may be - celebrated without a break.

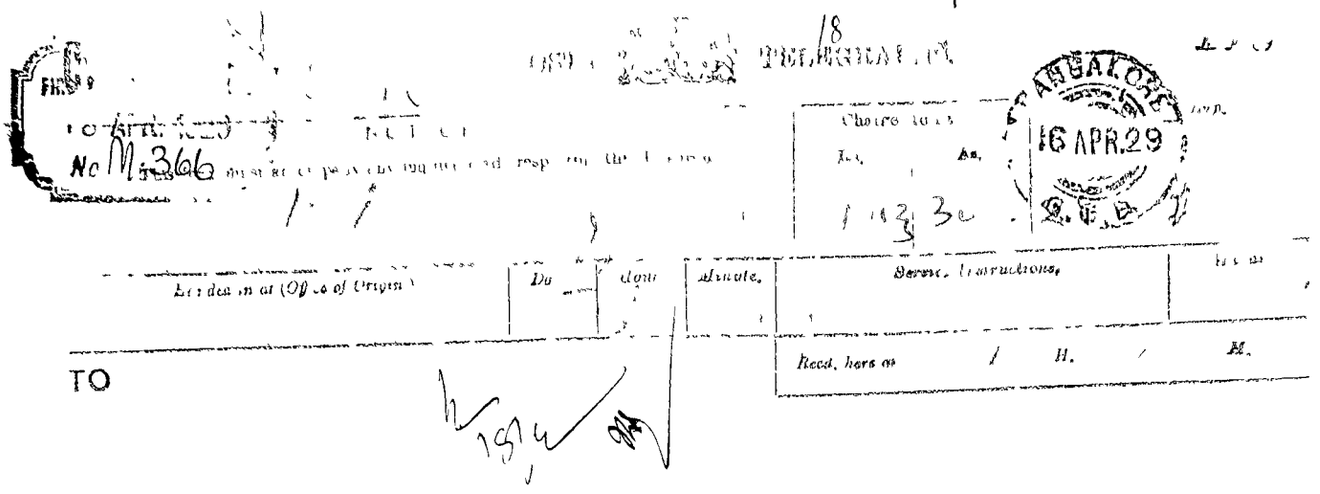
3. The appellants learn that all the records have been submitted to this Honourable Court by now and pray that after issue of - notices to the parties the case may be heard

and disposed off on merits as the next - yearly Rathothsavam itself is approaching before which the current year's Rathothsavam has to be celebrated during the next (Pushya) month.

Bangalore,
28th Nov. 1929.

Advocate for Appellants.

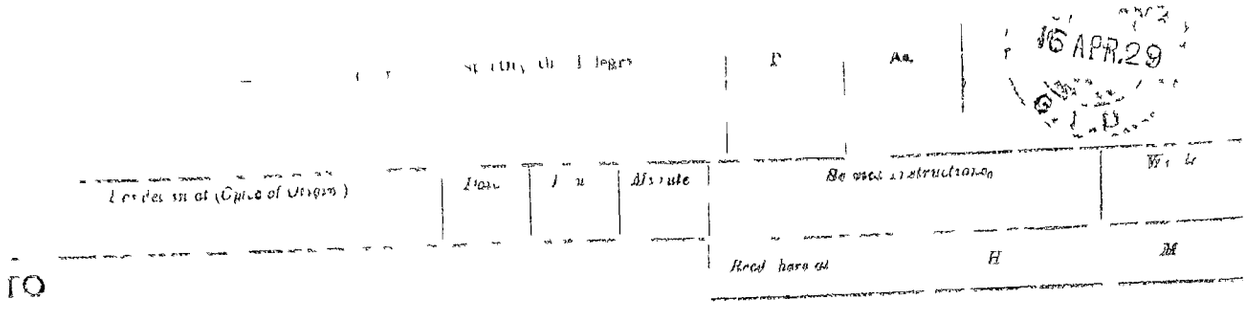
1582 54



TO

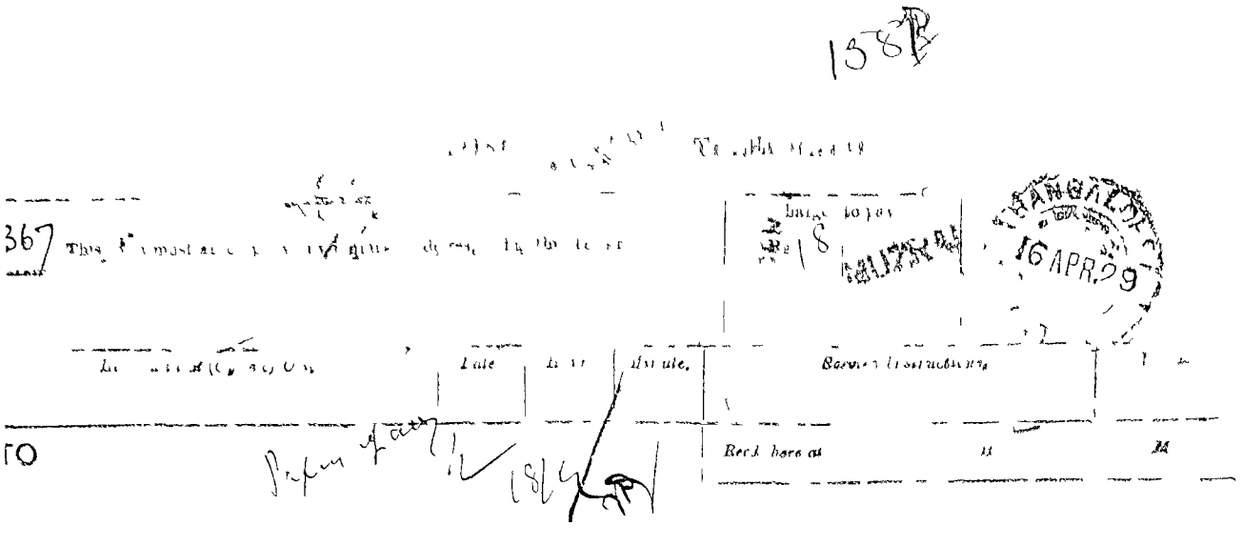
1914

N B.—Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form.



TO

N B —Should routine notes be written on small slips the notes must be copied, or slips pasted on this form.



N B.—Should routine notes be written on small slips this notes must be copied, or slips pasted on this form.

B.R.S. III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

N B.—Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form

Appendix F G –1

SUBJECT.....

Section M 3

File No. 367 - 28

Serial No. 3

No. 2280. Income

Diary No. of letter replied to.....

General and Revenue Secretariat

( )

the *192*

To

The Hon'ble Chief

Date of issue 19/4/29

Sir

Signed by .....

I am directed to forward ~~your~~ Copies of Telegrams addressed to the Dewan and Kootagoor Nagabhusana Bhatt, President, Kasaragod

Heranapadde Subba Rao President, Kasaragod, in the matter of Rathnavaram ~~and the boycott of the Brahmans,~~ for your info and to request you to ~~immediately~~ forward the records, with your orders passed ~~in the~~ permitting the Vaisyas to draw the

Al-Kisa

st of enclosures.....

Copied by.....

Examined by.....

over

WD 0399—GPB—20,000—18-9-28

57

Para Kumaratunga at Kiev.

Have ok.

1874

21. Sep

Ems

C.

Mungai Sending
with compliments
B.O.

IS 1598
58

60

POSTS AND TELEGRAPHS 22

NOTICE

This form must accompany any inquiry made respecting this telegram

Charges to pay

Rs	As

Office Stamp

20 APR 29

1st Member

Handed in at (Office of Origin) | Date | Hour | Minute | Words | Booked Instructions.

TO

Recd here at | Rs | As

20.4.29
2007

N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the text

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta—1096 (B-155)—18-1-28—75,000 Bks.

N B.—Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form.

This form must accompany any inquiry made re posting this Telegram

Handed in at (Office of Origin)	Date	Hour	Minute	Service Instructions.
TO				Read here at H.

F. B.—The name of the sender if telegraphed, is written after the text.

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta—1006 (B-155)—18-1-28—75 000 Bks

B.—Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form.

This form must [illegible]

Handed in at (Office of Origin)	Date	Hour	Minute	Service Instructions	Words
TO				Received at	Hrs.

Note

N. B.—The name of the [illegible] after the text

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta -1'06 (B-155)—13 1 28—75 000 Bks.

N.B.—Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form.

G.R.S. III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

N.B.—Should routine notes be written on small slips the notes must be copied, or slips pasted on this form

59

PO

NOTICE

This form must accompany any inquiry made respec[illegible]

at (Origin)

N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the text

Bux Bros Printers Calcutta—866 (B 135)—22 12 27—60,000 Bks

[G.R.S. 111—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

N.B.—Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form

This form must accompany any inquiry made

Transaction at (Office of Origin)	Date	Hour	Minute	
The				

TO

Subject To Amend The Telegraph Rules, 1951

B. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the word.

Ram Bux Bros Printers Calcutta —868 (B 135)—22-12 27 —80 000 Blks

B.R.S III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions etc., not intended for permanent record.]

N.B.—Should routine notes be written on small slips the notes must be copied, or slips pasted on this form

Bhanagarh at (Office of Origin)

Date

Hour

Words

TO

Taking explosives and material to the area startled passengers through which

= Planning to make incidents like

E. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the last

arim Bus Bros., Printers, Calcutta—868 (B 135)—22-12-27—80,000 Bks

= my orders

G.R.S. III—3]

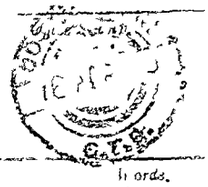
Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

C. POSTS ELECTRIC

NOTICE

This form must accompany any inquiry made re posts or T



Signature of Office of Origin	Date.	Time.	Words.
Bangalore	16	15/1	41

Ridd Frame Mysore

18/35

TO His Highness The

Maharaja Of Mysore Palace

Dasaramund Hanfield Mys

Viggo car Procession stopped

yesterday due To mysore

commissioners order great

excitement Prevails pray recond

=ing orders

N. B.—The name of the sender, if telegraphed, is written after the text.

Karim Bux Bros Printers Calcutta —868 (B 135)—22-12 27 80,000 Bks

[F.R.S. III—3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

Banaca ss at (Office of Origin)	Date.				Words
orders					
TO			Rec'd at		M

To

Passed request for manual
Ramnarain Saksena Secretary

Kashyapa requested
that President =

N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the text.

ur Bros Printers Calcutta -868 (B 135)—22-12 47—80 000 Bke

G.R.S. III—3]

Routine Notes.

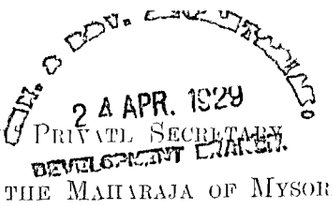
[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

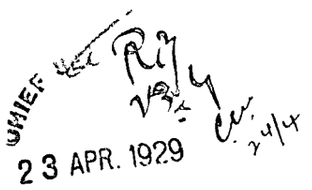
No. 3458
Enc 3

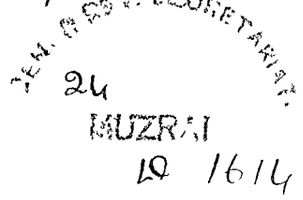
OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY
TO HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE,

22nd April 1929.

61
9m







Telegram
~~Petition~~, as shown below, to the Private Secretary to His Highness the Maharaja is transferred to the Chief/Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, ~~Department~~, Bangalore, for favour of disposal.

By Order,

No. 67 / of 1928-29

Private Secretary
to H. H. the Maharaja of Mysore.

20 cmf

D. 1116 62

E. POSTS TELEGRAPHS. 24

NOTICE

This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram

Charges to pay: Rs. | As.

Office Stamp.

Dept concerned

Handed in at (Office of Origin) Shimoga | Date 20 | Hour 9 | Minute 30 | Service Instructions. | Words 87

TO

Received here at 12 1146 50 M.

Dewan Secretary Maharaja of Mysore Mysore

Public meeting held on month in vaikuntapuram strongly record local officers action in preventing at Belgaum fourteenth

The name of the Sender, if to be repeated, in addition after the place

Bur Bros., Printers, Calcutta—868 (B 135)—22-12-27—80,000 Bks.

C.

POSTS TELEGRAPHS.

NOTICE This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram	Charges to pay Rs	 As	Office Stamp.

Handed in at (Office of Origin)	Date	Hour	Minute	Service Instructions.	Words.
TO		11		Recd. here at H. M.	

varnyas association with brahmins in dragging brahmanatha is against immemorial practical convention and agamashastra all other sections rightly stayed away from participation disastrous results to public welfare is apprehended as

case of important religious

Note.—The name of the Sender, if telegraphed, is to be written after the text.
arim Bux Bros., Printers, Calcutta—868 (B-135)—22-12-27—80,000 Bks.

POSTS TELEGRAPHS.

NOTICE This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram	Charges to pay Rs. | As.	Office Stamp.

Handed in at (Office of Origin)	Date	Hour	Minute	Service Instructions.	Words.

TO

Recd. here at	H.	M.

III

function beg order fresh car festival in accordance with ancient well established usage

2 Sunkunda Narasim Bhatt Shanmar

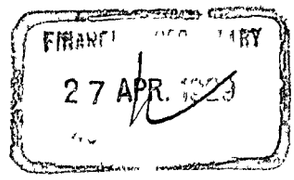
N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the text.

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta—868 (B-135)—27-12-27—80,000 Bks.

M. C. 13]

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE,

Bangalore, 26th April 1929.



No. C 1683/28-29

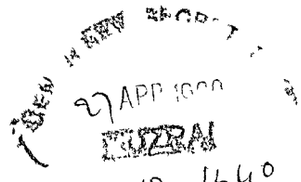
Encl 3 of one file containing No. D1 Dec 149/28-29.

FROM

P. C. D'Souza, Esq., B.A., B.L.,
The Muzrai Commissioner in Mysore.

Muz 367-28-4.

To



P. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to the Government of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Financial Department.

SIR,

Referring to your letter No.2280/Muz.367-28-3 dated the 19th instant calling for a report in respect of the telegrams to the -- Dewan by Korragadde Subba Rao and Kootagodu Nagabhushana Bhatta in the matter of the Rathotsava in the Sri Rishyasringeswaraswami temple at Kiga, I have the honor to forward herewith copy of the Narikere Sub Division Officer's report received with the Kadur District Deputy Commissioner's No.A5-2226-28 dated the 16th idem and to state that the stoppage of the car procession is attributed to non-cooperation among the devotees and the tension between the parties. This office file containing the order referred to in the Sub Division Officer's letter is enclosed.

The Sub Division Officer thinks that it was in one way good - that the car was not dragged, since the wheels were not sound.

Copies of the resolutions passed at the meetings at which Mr. Nagabhushana Bhatta and Mr. Kigga V. Subba Rao presided have been -- submitted to this office. They are also herein enclosed.

I have the honor to be,
Sir,
Your most obedient servant,

R. Narasimha Murthy
Assistant Commissioner
For Muzrai Commissioner.
(Absent from station)

Letter No.C.17/26-21 dated 10th April 1929 from the Assistant Commissioner, Tarikere Sub-Division, to the Deputy Commissioner, Kadur District.

Sir,

With reference to your confidential Memo No.A5-2280-28 dated 1st instant, I have the honor to state that Mr. Sunkiah and myself came back only this morning from Kigga, and Mr. Sunkiah motored to Koppa to meet the Inspector General of Police. No occasion was given for any breach of the peace, although there were troubles owing to the tension between the parties, and the car could not be started on account of non-co-operation between them.

Inspite of any amount of persuasions, the Brahmins refused to pull the car with the Vaishyas, and as soon as the Deity was seated in the car, they hastened in a body into the temple. The Vaisyas, who were about fifteen in number, offered to draw the car to the -- mamool place, which is about 100 yards off, by themselves, and I said there was absolutely no objection for them to do so, but when took -- hold of the ropes those who give brakes, the pipers and the umbrella people struct work. Both the brakesmen and the Vaisyas came to me in a body, and in the presence of the Vaisyas, I tried my level best to persuade the Acharis to their part of the duty, by good words as well as threatening, as a result of which one of them said "yes" but as soon as he went near the car, he backed out on account of the influence of the others of his community. These people are not the servants o temple, but people who come for the occasion and get a small maryada for their work. No further pressure could therefore be put upon the At last seeing that their co-operation was impossible, and as no -- substitutes could be had the Vaishyas told me that they would drop th idea of pulling the car by themselves, and that if, and when the --- Brahmins drew, they would also join. After they left, the brahmins came near the car prepared to pull the car if they were allowed to do it without Vaisyas, but I said that as it would be in contravention o the orders of the Muzrai Commissioner, I would not permit it. I -- persuaded them all to go for meals as usual, and they did. It was -- about 2 O'clock by this time.

In the after noon, I learnt they had met together no pass --- resolutions, and there might be some objection raised with regard to removal of the Deity from the car without the usual pulling. I sent

I sent Mr. Chennakesava Rao to Sringeri to ascertain the agent of the Sringeri Matt, whether there was any chakrare objection for the - cause, and went to the house of Thoranagadde Subba Rao, where the Brahmins had assembled. They showed me a copy of what they had sent and the copy of the resolutions they had passed. A copy is enclosed herewith. I said I had to carry out the orders of my superiors and if the Pathothsava did not take place it themselves were to blame for non-co-operating. I told them that what I was particular about was that there should be no obstructions to the removal of the deity from the car, in case the car was not pulled even in the night. I convenience/them that there was no collusion or creating an impasse, and they agreed for the proposal.

At 9 P.M. Mr. Chennakesava Rao, returned from Sringeri and said that in the opinion of the agent, there was no objection to remove the idol from the car, after doing the other functions asper mamool. In the night the Heggades and others in the neighbourhood have got a right of pulling the car. It seems the practice is that they would assemble in a certain house, and after all of them come, the brahmin mahajana of the place, and they shold be sent for simultaneously with Devatige, and that they should both pull the car, whether other brahmins joined or not. It was about 2 P.M. by the time all --- Heggades collected, and my self Mr. Dunning, the Amildar and others sat on the temple pial watching all the while. After they came, I sent for their leaders and asked them to pull the car. Some of them said they would not pull it from the starting point, but would so, if the car was brought to the point, which should have been reached in the morning, and all of them were unanimous that unless the mahajana joined, they would not put their hands. I sent words to the Mahajanas, and they refused to come. Under the circumstances the Namadhari leaders said they would not pull the car.

As all parties had refused to take the responsibility of pulling the car, I consulted the Dharmadarsis who were present at the time viz., Mr. Chennakesava Rao, Mr. C.N.Subba Rao and Manjappa Naika, and with their consent, I got the deity removed into the temple, after the other ceremonies as per mamool, by about 3 A.M. All other things went off as usual, except that the car was not pulled, on - account of the circumstances explained above unless the parties come to any compromise it would be impossible to hold the Prathot

I am, however, [illegible] pulled, because I was not sure of [illegible] the local people were [illegible] had not been taken to get new [illegible] in time.

"Copy"

[signature]

For Murray Commissioner.

No. 3476
Encl one.

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY
TO HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE

FINANCIAL SECRETARY
26 APR 1929
6483

Bangalore 21 April 1929
Memo 367 29

Petition, as shown below, to His Highness the Maharaja is transferred to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, ... Financial ..... Department, Bangalore, with compliments for favour of disposal.

By Order,

Private Secretary
to H. H. the Maharaja of Mysore.

No. 682 of 1928-29

192 .

Order.

No. .....

Name of Petitioner Swami Gowda Subbaya

.....

Village Kuppa

Taluk Kopa

District Kadur

Date of Petition .....

Date of Receipt 21.4.29

No. of Enclosures .....

ABSTRACT.

It is an immemorial custom to let only Brahmins draw the Car of Sri Rishya-Shringeshwara Swamis at Kuppa on the annual Car Festival Day. This Year, however, Petitioner submits with much regret that in consequence of Govt. order permitting the Vaisyas to draw the car the festival did not take place. This has caused much disappointment and wounded the feelings of the devotees. Prays for the Cancellation of the Govt order.

GBPM—1,000—15-4-20.

71

19 1627

Delhi
21.11.89

శ్రీ రామన్ శ్యామ్‌సుందర్ సదాంబిన్ఫ్ వ్యక్తిగతంగా
ఓడియల్‌బుడుకుడ్ ఫ్లా. సి ఎస్ బి. ఇన్‌చార్జ్‌సన్నిధానంలో.

వ్రతుండు ఆర్జిస్తున్నట్లు చూపించుకొనుటకు మిన్నగా పోలీసులకు
యను ప్రభుత్వంవారు కొంతకాలంగా దివ్యనన్నిధియందు విజ్ఞాపి
నిచేసుకొన్నట్లు కదా నేందరి.

మరుసటిదినం, చోంపిశాల్మ్‌లోనే కిన్నరల్లో ఒక త్రోటిమా-
ప్యోశ్రంగేదిశనివాసియు రథలోలేక్ష్యకు, త్రిశిరష్ణక్రూభద్ర
కొంకణకంటి భట్రోత్రులుభైరవల్లో ఆగకలోలాక్ష తీలభ నోటియు న
విభీరకు ఉదగ్రుడుయు యకరవిప్ర భిక్షిక్షే మోధ్వమోగ్ధారభుడులు.
మంఖుంతనిందాం నతభూభళిత్రిఖుళకు భద్ర రథలోలేక్ష్యకొంకణక
నాంద చూడోకళాంకొయిళ్లోశకుల్ల ఘనవనదాత్మరంది చూరవర్ధని
ప్యోన భంకుల; భద్ర రథలోలేక్ష్యకు నింశు ఘోలదధనుళ్ళ; శాంకంధర
నన్నిధియల్లి విజ్ఞాపి నచలు శుంభాం విష్ణుదాంసూత్రో. వ్రతుకిల
నకొలతిందాం నిబిడ్ధ్లోనాంద క్ష్వేడ్లక్ష్వే బలకరంవిదో భద్ర్లకా ళుంం
శ్రీ రథ్రకన్న పెళ్ళియు తి ధ్వ, భద్ర్ర రథనం త్రిదాంయి కన్న శబ్దిను;
భద్ర్లణాళుంంది నే వ్యోళ్ళాం మోతి పెళ్ళియుబడ్డు దోంబు; మే.
ళుళుంశ్రీ కేచుమడ్డు నేరకళు న్యగ్రోధ ఆకళ్ళిడ్డిళిక వివ్వ నేరకళు
కోండ్డు శీరుళ్ళ నగధి ళుంధ్య ళుంత్రిళుక; తిడ్డ్లే ళుళనాంత్రిదాం
యుకళ్లూ, న్యగ్రోధకాంత్రిదాంయిళ్లూ, ళుం ళుంంలిసూం నధాంతిళుధ్య
కాంధర్వు ళుం నళ్ళ శిల్పిరుళు; అతిళుంధరిందాం త్రీరథోపరథ్రలోంళ్ళ
కధల్లా భూంమిగళ్ళంగభోళికోండుభుంది భద్ర, కంళు నాంవిరక్తింశళుల్ళ
డ్డే భద్ర్లకాంధకొల్లో దూంళుం ఖ్యశశీలనోళిక-ంళుం నధాంలుళ్ళ
కూభ్రంనంంత; అనుళుంశ్రీంనంంత నధకుళుంధ చూడోకంవి త్రీకోయిళ్
వ్ర నింశు ఘోలదధక్కే లుంబూంధనం శాంశకన్న, ళుళూంనవ్వాతిందు
నధనన్నిధియల్లి అంశికుంశి కోళ్ళభిలి కోందు; నన్నలు భద్ర్లకొళి
యల్లి నిబ్బోళ్ళికల్లుడ్డు ళుధాంభునధర్ధ శీరుళుంధ్యనధర్ధన్న
శంంభరికేబళ్ళో ళుంన్ల నధ్రోధల్లి ధ్రశశధని కోంశ్రీళుళ్ళినో. ళుధనిడ్డిళు.

న్యగ్రోధయవిధ్వ ళుంనకొల్లూ, ళుం ళుంంలిసూంవి కళుంధ్య
నాంత్రి మ్రుకే-శ్వక్షే ధనిలీలి నన్న నధకళు ళుంత్రిళుక డ్రుళ్ళుంన్న

FINANCIAL OFFICE
26 APR. 1929
6483

No. 3473
Enc 1

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY
TO HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE,

Mysore 24th April 1929.
Viroz 367 28-29
26

19 1630.

Petition, as shown below, to *His Highness the Maharaja* is transferred to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Financial Department, Bangalore, for favour of disposal with compliments.

By Order,

for *Private Secretary*
to H. H. the Maharaja of Mysore.

No. 680 of 28-29

No

Name of the Petitioner Nagabhushana Bhatta . . . . . .

Village ..Kigga .....

Taluk ... Karkala. ...

District ....

Date of Petition.. 15-4-1929

Date of Receipt... .....

No. of Enclosures.... 1.....

ABSTRACT

Praying for the Cancellation of the order permitting the Vyasas to Cooperate with the Functions of Brahmakathodhara

శ్రీ

సం||1929 నేయి స్పిఐ ప్రి లో 15-నే|| కాంగ్రెసు పూ కోర్టా
కొల్లూరు సభలో డ్రో భుక్తి కాం శ్రీ మద్భీర్తం గాల్వీరభ్రా
వించుదన్నిచ్చియుట్లు నీకూ వోర్కొన్నాలు కిగే ఎలాండకుబో
నళ్ళవలళ్ళి శ్రీం గొళి శీంచు లంకు ఎలుదాజనసకుశ్రీ
యుశకరూ శులనిలాంతిల నాగ బ్రూర్వకుల భట్ట్రకారగతర్భ
ప్లేశ లంయుట్లు కబో గ్లోరి కొలాంచిదశీర్మాళుకు —

అద్భుతక్షేత్ర భూర్వగానుట్లు దివ్వే శ్రీ (14 4/2 గ్రా) నోటియుబీగాంచు బ్ర
హ్మరథ్రూ క్షేత్రకు రాక్రి నేతయు బగాంచిదు నలుంరథ్రూ క్షేత్రకరూనసడూ క్రీ జూ నాసూన్నే
ద అభిక్రాంయుక్తమ్ము నలుమూ లాగ రింలచ్చు వాణి క్రో శ్భుర్ణనింనర్థ నాదబ్రుంద నింశలథ్రూ
యూ కంరశి శర్భకనాన థ్రూంది శ్రీం బుదన్న నాంక్షేత్రలనాణి శ్భుని నలుంచినకర్థ
ఎభకన్న భబటోనిలుచ్చుకై శ్రీ యుశ లి నిసుంద దతోర్థ భట్ట్రకిసూ నలుటలి రదిట్లు
నాణుశ్భ దిన్న తీరథ్రీ నలుసూంబీళి దలు —

శ్రీ యుశ లి నిసుంద దతోర్థ భట్ట్రగాలుట్లు కోళగిశంచ తరాచుళగాన్న క్షేత్ర
కు భట్రీంయు నలుంచి యి ట్లనుంశ రాంబద్రి రరాంచుళగాన్న కరాసాను నలుశదింవదు భట్రీయక
లు శీర్మానిగిదలు —

తీర్మానములు —

(1) నిన్నేదినమనశ్చద్దల్లు నేరియు బోగాణి చు శ్రీ మద్భీర్తం గాల్వీరభోకరరథ్రూం
క్షేత్రకు నింశలథ్రూంది దుగ్గాణి అనింబ్భుశ జనరిశీలిదుంశోర్థమూ లుశ్చి అక్రోలియస్సి
నభ్యంయుమూ లుంటూ నుకంశీలూంచిదు రిందు 15-వ్రింజునకోళ్భుంగిసూ క్ష్మరథ్రూ క్షేత్రక్ర
లుశ్చిన్ను క్రాంయుక్తి రిలుచ్చునాణి మేలువుబు రిందియు క్షేత్రక్షీరవరలు పుకర్షకూం
ణికోళ్చి రుచేసిన నింనశింయు రథ్రూం క్షేత్రకు నేరియువదనలయుదలు — ఆ క్రోంనే
భ్రక్షేత్రి రగళ్ళి శ్రీంబు బంది వృద్ధ నింక్రదాంయుక్తో నలుసూలూ లాసూ అనుభవ్రక్షాణి
నడూ అనాలదరిణి

ఆ బంగారపు కడియాలను తీసుకొని వెళ్లి దేవేంద్రనాథ్ టాగోర్ గారి భార్యకు ఇచ్చి రమ్మని చెప్పి పంపించాడు. ఈ విషయాన్ని బ్రింకుంకరులు కొందరు జరాంయిక ఇళ్ళకు వెళ్లి ఆ విషయాన్ని తమ భార్యలకు తెలియజేశారు.

(2) రాజేంద్రలాల్ మిత్రా గారి ఇంట్లో ఒక పెళ్లి వేడుక జరుగుతున్నది. ఆ పెళ్లి వేడుకకు బంధువులు, స్నేహితులు, ఇరుగు పొరుగు వారు అందరూ వచ్చారు. అప్పుడు అక్కడ ఉన్న ఆడవాళ్ళు అందరూ ఆ ఇంటి యజమాని అయిన రాజేంద్రలాల్ మిత్రా గారి భార్యతో ఇలా అన్నారు. "మీ ఇంట్లో ఉన్న ఆడపిల్లలు అందరూ ఎంతో అదృష్టవంతులు. ఎందుకంటే వారికి ఎంతో అందమైన, విలువైన నగలు ఉన్నాయి. కానీ మీ ఇంట్లో ఉన్న పెద్ద కోడలు మాత్రం చాలా దురదృష్టవంతురాలు. ఎందుకంటే ఆమెకు ఒక్క నగ కూడా లేదు" అని అన్నారు. అప్పుడు రాజేంద్రలాల్ మిత్రా గారి భార్య "మా పెద్ద కోడలు చాలా అదృష్టవంతురాలు. ఎందుకంటే ఆమెకు ఎన్నో నగలు ఉన్నాయి. కానీ ఆమె వాటిని ఎవరికీ చూపించదు. ఆమె వాటిని ఎవరికీ ఇవ్వదు. ఆమె వాటిని ఎవరికీ అమ్మదు. ఆమె వాటిని ఎవరికీ తాకనివ్వదు. ఆమె వాటిని ఎవరికీ ముట్టుకోనివ్వదు. ఆమె వాటిని ఎవరికీ ధరించనివ్వదు. ఆమె వాటిని ఎవరికీ వాడనివ్వదు. ఆమె వాటిని ఎవరికీ ఉపయోగించనివ్వ

ఈ కేళ్ళందరం మీటింగ్ లో ఈ నిర్ణయం అమలు చేయడానికి శ్రీ గోపాలకృష్ణ గారిని నియమించడమైనది. ఈ కమిటీ ప్రతి నెలకు ఒకసారి సమావేశమై ఈ నిర్ణయాలు ఎంతవరకు అమలు జరిగాయో సమీక్షించడం జరుగుతుంది. ఈ కమిటీ ఇచ్చే నివేదిక ఆధారంగా ఈ నిర్ణయాలు ఎంతవరకు అమలు జరిగాయో తెలుసుకోవడం జరుగుతుంది. ఈ నిర్ణయాలు అమలు చేయడానికి ఎవరైనా సహకరించకపోతే వారిపై తగు చర్యలు తీ

FINANCIAL SECRETARY
30 APR. 1929
6651

Ms 1450

DEWAN'S OFFICE.

1929.

Order.

No. 2101

Name of Petitioner V. Subba Rao

President of a public meeting

Village Icigga

Taluk Kopna

District Kadur

Date of Petition —

Date of Receipt 29.4.29

No. of Enclosures Nil

ABSTRACT.

Submits copy of the resolution passed by the people of Icigga village in a public meeting held in the temple of Sri Rushya Singeswara Swami, in regard to the order of the Mungrai Commission granting the Vaisyas the privilege of drawing Brahmaratha car along with the Brahmins. It is prayed that the order of the Mungrai Commission may be set aside as it is unjust and unwarranted.

i Secretary
With compliments
30

SECRETARIAT
APR 1929
MUZRAI

Roy
29/4

WD 558—GPB—1,000—24-9-27

G.R.S. 141—3.

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions, etc. Not intended for [illegible]

1669 Resolutions passed at the Public meeting at Kigga re the order of the Mr c summoning the Varag during the Ratasaptami of Sri Rishya-shringeswara Swamy at along with the Brahmans

The main file was kept in the 1st Number as 11-3'-3

If approved this will be placed in the connected file when it received back in the Branch with orders

14/5/69 (illegible) 14/5

17/5

G.R.S. III—3]

Routine Notes.

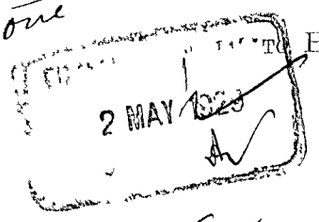
[To be used only for notes, requisitions, etc., not intended for permanent record.]

N B. —Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form.

No. 3502

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY

TO HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE,



Mysore 30. 4. 1929.

Proj 321-28-24

MIDRAS

1169

Petition, as shown below, to His Highness the Maharaja is transferred to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Financial Department, Bangalore, ~~for~~ in continuation of this office no. 3476 of 25.4.29

By Order,

for *Private Secretary*
to H. H. the Maharaja of Mysore.

No. 687 of 28-29

ಸನ್ 1929 ನೇ ಇಸವಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳು 15ರಲ್ಲಿ ಹೊಂಬಾಳೆ ಕಾಲ್ಕೊಳ ಸಂಸ್ಥಾನದ ತಮುಷ್ಟ್ರೆಶ್ರೀಂಸೀಶ್ವರ ದೇವರ ಸನ್ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನಿಂ ಮಾರುತಿರಿ ಮಗನಾದ ಳಗಳ ಮುಖ್ಯ ಶ್ರೀಂಸೀರಿ ಶೀಮೆಯಿಂದ ಮಹಾರಾಜನಳಗು ಶ್ರೀಯುತ ಕಾಕುಸೀಗಡು ನಾಗಭೂಷಣಾಭಟ್ಟರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿ ಮಾಡಿದ ಶೀಮಾಣನಳಗೂ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಭೂಷಣಾದಲ್ಲಿ ನಿಂಸಿದಿವ್ಯ ನಡೆಯುಚೋರಾದ ಬ್ರಹ್ಮರಥೋತ್ಸವವು ರಾತ್ರಿನಡೆಯುಚೋರಾಗಿದ್ದ ಮಹಾರಥೋತ್ಸವವೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಹ್ನಿಕಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ್ಳಾ ಮಹಮೂಲಸಾಗಿರುದ್ದಕಾದ ಪ್ರೈಳ್ಳಭಂಪರ್ಣದಿಂದ ನಿಂಕುಳೋಗಿರುವಂತೆ ಬಂಯುವಾನಳೊಂದಿಕೆಂಬುದನ್ನು ನಂಸ್ಥೇವಾಗಿ ಕಳಿಬಿಮುದಿನರಕಣ್ವವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಲಶ್ರೀನಿಸುಂದದ ಶೀಷಭಟ್ಟರಿಗೂ, ಮಾ॥ ಎಡದಳ್ಳಿ ನಾಗಪ್ಪಹೆಗ್ಗಡೇರಿಗೂ ಸೂಚಿಸಿದರು ಶ್ರೀನಿಸುಂದಾ ಶೀಷಭಟ್ಟರು ಈಕಳ್ಳ ಸೀರಂತರರಾವುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯು ವುಂದೆ ಇಟ್ಟು ನಂಕರ ನದರಿರರಾವುಗಳನ್ನು ಸಮಾಧಾನವಾಣಿಯು ಮಕದಿಂದಾ ಸಭೆಯು ವರು ಶೀಮಾಣ ನಿಸಿರುಕ್ಕಾರೆ.

ರಾವುಗಳೂ-

1) ನಿಂನೆ ದಿವ್ಯಾಂಸ್ಥದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುಚೋರಾಗಿದ್ದ ಬ್ರಹ್ಮರಥೋತ್ಸವವು ನಿಂಕುಳೋದದ್ದಾಗಿ ಅನಂಮ್ಮೋವ ಜನರಿಗೆ ಅನಂಕೂಷವೂ ಮುಕ್ತ ಪ್ರಶ್ನೇಯು ಸ್ಸಾಲುಂಟಾಗುವಂತೆ ವಾಡಿದ್ದರಿಂದ 15-20 ಜನಗಳ್ಳು ಪ್ರೈಳ್ಳರಿಸಿಗೆಳ್ಳರ ಧರ್ಮರಥ ನಂಪ್ರದಾಯವುಳ್ಳವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮೋಷವು ಜರಿತ್ತಿರುವುದಿಷನರವರು ವಿರಳಿಸಿಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುಕುಲಂಸಿಯೂ ತಥೋತ್ಸವ ನಡೆಯುವಷಮಯವುದಲ್ಲಾ ಶ್ರೀಸೇಲಚ್ಚಾದಿಗಳಿಗೆ ಕಿಳ್ಳದುಬಂದು ವೃದ್ಧಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ್ಳಾ ಮಾ ಮೂಲಸಾಗಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆ ಚಂಪನಲ್ಲಾ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರೈಳ್ಳಭಂವರ್ಣದಿಂದ ರಥೋತ್ಸವವು ನಿಲ್ಲುವಂತಾದ್ದಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯು ವರು ಮೇಲ್ವರವರ ಆಡಳಿತ್ಸವರ್ಣನವಾಗಿ ಖಂಡಿಸುಕ್ಕಾರೆ.

2) ರಾಜರಿಸಾ. ಮಕ್ತರಾಷ್ಟ್ರಗಳ್ಳಾಶೇಮಕರವಾದ ಈ ಚೋವಂಸಾಗವು ಸಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ತಚಾರದೆಂದು ನೆರೆದಿದ್ದ

ಮಾಡಾಜನವರು ಡಾಜಲಿದ್ದ ಮೃಗಶಿರಾನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ
ವೈಶ್ಯರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಧಿಕ್ಷವವರ್ಗ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಪಡೆದಿರು
ವುದನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಾಗಿ ಎಷ್ಟು ವಿಧವಾಗಿ
ಳಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಇಳಿದಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಧಿಕ್ಷವವರ್ಗ ವೈಶ್ಯವಂಶ
ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅವರಾಂಶಿಕೊಂಡಾಗಿ ಮೃಗಶಿರನಕ್ಷತ್ರದವರು ಖಂಡಿತ
ಹೀಳಿದ್ದರಿಂದ ಬೀಳಿಸ್ಥಾನಡಿಯುಬೇಕಾದರೆ ಧಿಕ್ಷವವ
ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಂದ ಬಿಡಲ್ಪಟ್ಟು ನಡಿಯುದಂತೆಯೂ, ಡಾಸ
ನಡಿಯುವೇ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ ರಾತ್ರಿನ ಸಂಪ್ರಾಂಧಿಕ
ಶ್ರೋತ್ರವವೂ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪ್ರಮಖರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ
ಕೊಂಡದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ್ಳವರ್ಕನದಿಂದ ನಿಂತು ಹೋದದ್ದ
ನ್ನು ಈಸಭೆಯವರು ಖಂಬಾವಿಷಾದಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲದೆ
ಭಟ್ಕಳದವರು ಪೂಜೆಗಳ್ಳ ಧರ್ಮಕರ್ಮಗಳ್ಳಲ್ಲಾ ಈರೀತಿ
ಪ್ರವರ್ತಿಂಬ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಾ ಜಾತಿದ್ವೇಷಾಸೂಯೆಗಳ ನ್ನು
ಪಿಚ್ಚಿಸುವ ಪ್ರಪ್ರಥದಲವರ ಇಂತಹ ಧೋರಣವನ್ನು
ಈಸಭೆಯವರು ಸಹೋದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಈ ಸಮಯ
ದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಭಟ್ಕಳದವರು ಹೊಸ್ತಿರಕಕ್ಕೆ ಲಿಜ್ಜೆಯೇನು
ಲಭಿಸಿವೆ ಎಂಬಾದರಿಸಿರಾರ್ಡಿಯೇ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿ
ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೂ ಯಾವರಿಂದಾರ್ಡನ್ನು ಕೊಂಡಪದಿಕ್ಕೆ
ಬೇಯಿಸಾಕಿನಿಂದಲೇ ಅಡ್ಡಿಮಾಡಿದ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ
ವರ್ಣನವನ್ನು ಖಂಡೋರ್ಣವಾಗಿ ಕಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ

ಅದೇ ದಿವ್ಯಸಾಯಂಕಾಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಇತಕ್ಕೇ ಭಕ್ತ
ರು ಸಾವಿರಾರು ಈಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ್ಳವರ್ಣ
ನಿಂದ ಪ್ರತ್ಯಿಯಾಯಿಸಿದು ಈವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೇಲಾನ
ಭಟ್ಕಳದವರ ಲಾಭಜ್ಞಿಕತೆದು ಅನಂತರವಾವುಲ
ಂಕ್ಷೇರಧ್ರೋಪ್ಯವನ್ನು ಪಾತಚೇರಿಂದು ಪ್ರತೀತಿವರ್ಗ
ದವರುಲಂಬರುವವರೆಗೂ ದೇವರನ್ನು ರಥದಿಂದಇಳಿ
ಸದೇ ಅಲ್ಲಂಯೇ ಇಟ್ಟು ಹೊರಟುಂಬನ್ನೇ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾ
ಇರುವುವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ವೈಶ್ಯಸಂದಿನಿಸೇರಿರಧ್ರೋ
ಪ್ಯವನ್ನು ಕೊಂಡಿಗೆಳ್ಳದಬೇಕೂ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ
ದೇವರನ್ನು ರಥದಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕಿಳಿಸಿ ದೇವಬ್ರಾಹ್ಮಣರ್ಗ

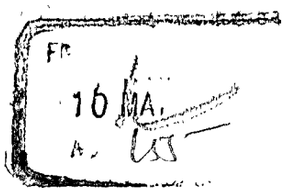
ಕೆಳಿದುಕೊಂಡು ಸ್ತೋತ್ರಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಮೊದಲಾದ ಅಧಿಕಾರ
ಗಳು ಈ ಕಾರ್ಯದ ವರ್ಣನೆಯನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ
ಮುಕ್ತಾಯ

ಮೇಲಣ ವಿಜ್ಞಾನದ ಧರ್ಮದ ಶಿಷ್ಯರು ಈ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ
ಅಧೀನರಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಸಲು ಸಹಾಯ ಬಂದ ನಿಜಾಂಗ
ಮಕ್ಕಳು ಅನೇಕರೀತಿಯಿಂದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದೆಂಬ ಧರ್ಮ
ಲಿಪಿಯನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಕೊಂಡಿಟ್ಟು ಮಾರನೆಯ ದಿವಸ ವಾದರಾಧ್ಯರ
ನ್ನು ಅವನನ್ನು ನಡೆಯುವಂತೆ ವರ್ಣಿಸಿ ಜಿಗಾಸ್ತ್ರೀಯನು
ಮಾಡಿಸಿದ್ದನ್ನು, ಕರ್ಮಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಉಚಿತರೀತಿಯ
ನಡೆಯದೆ ವಿಧಿನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಇವರ
ವರ್ತನವನ್ನು ಈದಕ್ಷಿಣೆಯವರು ನಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ

ಸನ್ಯಾಸದವರು ಎಲ್ಲಾ ದುಷ್ಕಾನಸಗಳನ್ನು
ಲಾಲಾಸ್ಪವಾಗಿ ಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಗಳಿಗೆ ಲೋಬಿಸಿ
ರಾಷ್ಟ್ರಭ್ರಷ್ಟತ್ವ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಭಂಗವಿಲ್ಲದಾರಣಾಂತಿಕಾಗ್ನಿ
ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನೆಯಲ್ಲೇ ಪ್ರಾಚೀನ ಕರ್ಮಕಿರೋಧವಿಲ್ಲ
ದಂತೆ ದೇವಯಾಗಾದಿಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ
ಕಾಗಿ ಈ ಮಹಾಧಭೇದವು ಪ್ರಾಧಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು
ಮುಂದೆ ಪರ್ಜರದವರು ಪ್ರೊವಾರ್ಚಾರಗಳಿಗೆ ವಿರು
ದ್ಧವಾಗಿ ಏಕದೇವೋದ್ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಲಾಸಿರಕ್ಕಿರುವನ್ನು
ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಇಂಥ ಹೊಸ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ
ನಡೆಯದಂತೆಯೂ, ಅದರಿಂದ ಲುಂಥಾಗಬಹುದಾ
ದಜನಕೆಯು ಅರಾಂತಕೆಯು ಪ್ರಕೋಪಗಳಿಗೆ ಕಾರಣೀಭವವು
ಪವಾಜಗಳಾಧಿಪದಂತೆಪಡಾಪಂಬಂಧಿಸಿದಲಧಿಕಾ
ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳಿಪಡಿಸುತ್ತಾ ಈ ಲುಂಥಾದ ಜನ
ಕಾಅಪಂತೋಷವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದೂ ಈದಕ್ಷಿ
ಣೆಯವರು ನಂಬುತ್ತಾರೆ-

Office of the [illegible]

[illegible], Chikmagalur, the [illegible]



Endorsement.

No 1732

With reference to his petition dated 1st May 1938 praying that it has been resolved to conduct the festival of Bhadra car of Sri Rishyasringeswara only to Kigga on behalf of the petitioners to afford facilities in that behalf, Mr. Nagabhushana Bhatta, Sringeri is informed that no permission can be granted to drag the car in contravention of the conditions set forth in Muzrai Commissioner's order No.P_1 Dis.149, 38-39 dated 10-1-1939 stating that no restrictions can be placed upon the right of Vysias to drag the car along with the Prahaina during Rathotsava. The twelve annas worth of stamps received with his petition are herewith returned.

(Sd.) H.V. Ramaswami,
Deputy Commissioner,
Kadur District.

To

Mr. Nagabhushana Bhatta,
Secretary, Kigga Car Festival Committee,
Post. Sringeri.

No.A-5.2026-38 Memo.

Copy of the above is forwarded to the Sub Division Officer, Tarikere, for information and needful action. The Sub Division -- Officer should enforce the terms of the Muzrai Commissioner's orders in case the Rathotsavam has to be performed as contemplated by the petitioners. The Sub Division Officer should also see that no -- Rathotsava is unauthorisedly held by the Petitioners or other people as this is a major Muzrai Institution under the management of Government

(Sd.) H. V. Ramaswami
Deputy Commissioner,
Kadur District.

No.A.5-2026-38

Memo.

Copy of the above is forwarded with compliments to the Muzrai Commissioner in Mysore, with a copy of the petition received this day in this office from Mr. Nagabhushana Bhatta, Secretary, Sringeri, for information.

(Sd.) H.V.Ramaswami
Deputy Commissioner
Kadur District.

1683/28-4 Copy of the above is forwarded with compliments to the -----

Financial Secretary to Government of the Federation of Malaya.

8/5/29

Rattansingha Ayyangar
Muzrai Commissioner
Madras.

To

The Secretary of Mines

Bangalore

OFFICE OF THE
DIRECTOR OF MINES

29.4.29

30 MUZ

ఎ 1650/ఆగి1121నెలి ఇచ్చిన విజ్ఞాపనలో 15 రల్లూ. నిబంధ శ్రీ విజ్ఞాపకం సర్వేకర్తం
మియుని స్థానదల్లూ. ఈ కేళదీరుబూ మహారుకలుడూ జనసభల మధ్య
నిబంధ. వి సిలుబ్రాంయురవర అర్థభేదే శేంయల్లూది భేదాలు ఈ కేళనకంతర నిశ్శో
యుసభగాన్ని శీలాన్నిని తీరాలుశ్రీ రూ —

(1) మేధ మధుజ రాంయిత మీర్షణీకరణల వేసీ శ్రీ రిడ్ సిద్ధదల్లూ బ్రహ్మణ
శేం ంచిడి బ్రహ్మణభద్రనన్నల్ని ళీయలు నచ్చే శేం ళ్ళు ధుకలిమగ్గుర్యా శ్వలాంకరిక
నాళి. ధ్యలు డూ ధ భేయుని రీంబ్రి సిలుశ్రీ రూ —

(2) ఈ దివ్వడూ జ ఠిచ్చ నభ్యాదక్ర శినిద్ధి నభ్యాంబుమీధ బేరిని బ్రిలబ్లీనే
రవరణ బ్రహ్మణాన శేం యుమ్మల్ల శేళాదీరభ్యేం ప్రేకరణన్నని ల్లుంచి శీలాశీర్వక్కాని
ఈ ళలుడూనభేయు ఠిస్థాంబి సిలుశ్రీ రూ —

(3) దోనస్యాగదభ్యర్థదశిశినభ్యులుఱ్ఱ ఠిచిశీలుండేనేఠిం బర్యుదా దఠిభాంరన
న్నల్ని భ్యాంరశ్రీ శీళాశి. బ్రహ్మణభ్యేం శ్వేకరణన్నని నేఠియు రంశీమం ఠదోజ్ఞి బ్రిచ్చుశ్రీ ఱ్ఱాలు
ధ భేఠియు శీలం బాంఠిస్థాంబి సిలుశ్రీ రూ —

(4) ఈ ళలుడూనభేయు బ్రహ్మణాంరు ఱ్ఱదిన్నుర భ్రణగన్నల ళీయదే అమాంబూనస్థా
సి నేఠలు బంధ రచ్చే శేయు సాంరకరణన్నల శాంతా ఠి శేం ంఱ్ఱుశ్రీ అంరగన్నల బ్రినంబిసిలుశ్రీ

(5) ఈ దివ్వ నేఠర ఠిర్ష్ణయు నన్నల శీళాదు శేం ంశీల నభ్యాదరాల నాం ళలాంతాన్నం
శేం బ్రహ్మణాం ది బ్రహ్మణభ్యేం శ్వేకరణన్నల ళీయలు నచ్చే లుం బాం శిలుంరలి బంధనన్నల నివ
శీంరఠిశిశేం ఠబ్బి శేం దు శ్రీ ళలుది ళలుడూనా బ్రిరణాంశు మేధదిసాంశీరణాంశు
మేధమధుజ రాంయిత మీర్షణీకరణాంశు మేధతరుంల ఠిస్థ్రీ శ్వేకృష్ణ ఠిశ్చుళలిదేన మీర్షణీ
రణాంశు ఎలశ్రీ భ్రళుభ్రదశీంరళ బేంబ్రీంశు ళా ళా నభ్రహ్మణాం ంచిది శ్వేశ్రీ రాంళు ఠిరాంబ్రి
భ్యాంరభ్యేం శ్వేకరణన్నల ళీయబ్బి శేం దు శీలాన్నిని శిశిలంరలి ఠిరణాన్నల శ్వేనశిశిలు శీర్షిలుంద
లి ఠిరిరీశ్వాన్వేరీంళాశిశిశేం ఠబ్బి శేం ళా స్థ్రీ ష్ణిస్థిశిలుశ్రీ —

మేల్ళంఠ ర్ష్ణయ నళాన్నల నిం బంధ్రరచ్చే అధి కారీంళాంరీ శేంగన బ్బిగాళా
వదూ శీలాన్నిని నిలాంశిధీ —

ఆ నిలుశీనిధరియుంబ నకేలు

నెం బాలాశీర్వాద్

ప్రేసిడెం ట్.

Appendix F G--1

SUBJECT..... ....

....

....

Section Irungrai

File No. 367-28

Serial No. 8

No.

Diary No. of letter replied to 1720

General and Revenue Secretariat

(Irungrai)

the *192*

To

The Irungrai Coms
in Irungrai, Bangalore.

Date of issue 22/1/29

Sir,

Signed by .....

With reference to the correspondence ending with your Memo No 1683/28-9 dated the 8th May 1929 about the stoppage of the Car festival at Vizga, I am directed to state that all the records relating to the car

st of enclosures.....

Copied by... and the talkers between Brahmins & Vysyas regarding the car

Examined by.....

over

(1) have not been sent
here; and to request
that the records of
the Tahsils, the Sub Division
and the District offices, with marks in charge
Captain [illegible] the delineations
and markings mentioned
in the records now received,
may also be obtained
and forwarded for
perusal at as early
early date.

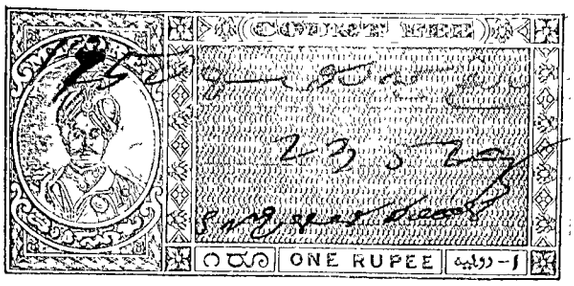
I have &c

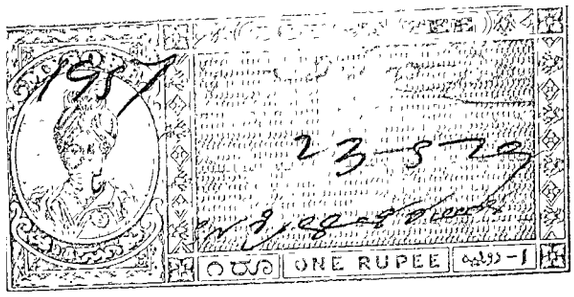
W. 1895

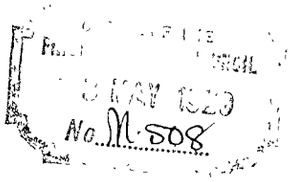
for J. C. Lacy Esq Secy to Govt

C.C. [illegible]

(2) the records
received with Your
letter dated 25th [illegible] the
April 1929 are
herewith for
retransmission
with reply.







Before the Government of His Highness
the Maharaja of Mysore,
(Muzrai Department), Bangalore.

Muz. Ap. 25 No. 1728-29.

appellants
1 K. L. Ramabhatta
2 A. Seshabhatta & Anr. Sringeri

Respondents
Kingiah Chetty and others.

The Appellants abovenamed beg to appeal from the order of the Muzrai Commissioner in Appeal Petition No. 38 of 1927-28, on the following among other

GROUNDS:-

1. The order passed by the Muzrai Commissioner is clearly opposed to the existing usage and the Muzrai Commissioner was wrong in his view that the

the usage alleged by the Brahmins had not been established.

2 . The Muzrai Commissioner erred in his view that such usage, even if it existed, was unreasonable and - ought not to be given effect to.

3. The Muzrai Commissioner's view that the Muzrai Authorities would not be justified in inquiring into the usage and giving effect to it is wrong.

4. The Muzrai Authorities are bound to respect local usage and the - prevailing sentiments of the majority of Devotees of the Temple in question.

5. The order under appeal has been passed without consulting the - wishes of the Devotees.

6. The Learned Muzrai Commissioner erred in basing his decision on abstract rights and supposed natural rights. Inasmuch as notions as to - such rights are not definite and are - liable

liable to vary, such notions ought not to form the basis of decision in regard to questions like those arising in the present case. It is submitted that - the existing usage and the desires of the Devotees rather than supposed legal rights should guide the Muzrai Authorities in such matters.

7. Assuming that the Muzrai - Commissioner's view that the Muzrai - Authorities could not inquire into the usage, his order would be clearly ultra vires.

8. The order is not one which could be passed under any provision of the law relating to Muzrai institutions.

9. The Muzrai Commissioner - ought to have notified to all those - interested in resisting the appeal before disposing of the case.

10. The order under appeal is - opposed to law, evidence and probabilities of the case. This appeal is in fact 'ex parte'. as the appellants were made aware of the order on 16-3-29

this day of Rakthodgara Sat vijaya

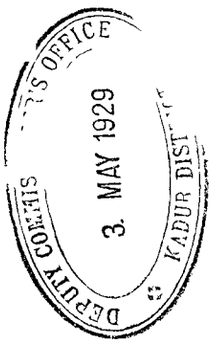
Bangalore,
23rd May 1929.

Advocate for Appellants.

Order of the Mbuzrai Commissioner in Mbysore.

Subject:-

Appeal (petition No 38 of 27-28) of B. Lingiah Setty Son of Mballappa Setty Karyadarsi (Secretary) of the Vysya mandali Sringeri against the Kadur District Deputy Commissioner's order in the matter of the contention of the vysias to drag the Car of the Sri Rishya Sringeswara Swami temple at Kigga during the Rathotsava every year.



Appellant:- B. Lingiah Setty Son of Mballappasetty ~~Puttu Rao~~, aged about 46 years, Vysia Karyadarsi (Secretary Arya vysia mandali Sringeri.

Vs.

Respondent:- Shennakeshava Rao Son of Puttu Rao, aged about 54 Brahmin Land holder, Hulgar Village Kigga hobli, Koppa taluk.

Facts of the Case

A petition of the appellant presented to this office, Setting forth the Claim of the vysias to drag the Car of the Sri Rishyasringeswara Swami at Kigga along with the brahmins during

Rathotsava was forwarded to the Deputy Commissioner, Kadur District for a regular enquiry as to the existence of a practice under which the Vysias are alleged to have deliberately excluded from participating in the function and disposal of the Case and proper evidence. The Deputy Commissioner examined 14 witnesses for the appellants (3 Vysias 5 Namadaris and Six brahmins). All of whom stated that the brahmins and Vysias joined together in dragging the car in the morning after the Ratharohana was over. For the respondents nine witnesses were examined, all these being brahmins. These denied the existence of such practise. The petitioner in support of the contention of Vysias filed before the Deputy Commissioner a document showing that at Sringeri this very right claimed by the Vysias at Kigga had been given to them for the past 20 years by the order of the late Sringeri Jagadgurugalu. Mr. Srikantasastri (agents of the

the deity who had
also - document was examined
by the Deputy Commissioner as
also the Deputy Amildar of Sringeri
The former while admitting that
there was no religious prohibition
to others joining the brahmins in
dragging the Car, said that the
practice at Kigga was always that
the brahmins dragged the Car in
the mornings after Rathaarohana
The Deputy Amildar also said
that in 1921 and 26, the two
occasions he attended the Rathotsa
va, only brahmins dragged
the Car. The Deputy Commissioner
observed that the practice of the
vysias or for the matter of that
any hindu Sect joining brahmins
in dragging the Car of the deity after
the Rathaarohana was neither incorrect
in principle nor open to any
religious objections as evidenced
by the agent Sri Kantasastrus
Statement. But the points at issue

DEPUTY COMMISSIONER KADUR 3 MAY 1929

issue was what the actual practice at Kigga was and on this point held that the petitioner had not made out his case So far as the practice at the Kigga Rathotsava was Concerned. The present appeal is against this finding. The appellant represented by his Council was heard, while the respondent did not appear Stating that he belonged to neither party and as Such there was no reason to treat him as Counterpetitioner

Order No. D, Dis 149/28-29 with files 14296. Dated, Bangalore 10th Jan 29.

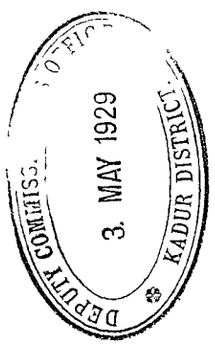
Even at first Sight, it appears that the objection of the brahmins to allow the vaisyas to take part in dragging the Car is quite unreasonable as it is not clear how Such association can affect them. His Holiness the Sringeri Guru has given his opinion that as far as religious grounds are concerned Such an objection has no force but the agent States that the manool

manool in this temple is to the contrary. Where any party pleads usage as depriving persons of any natural right, the party asserting such usage should be asked to establish it and I am not satisfied that we in the Mbuzrai department are justified in enquiring into the usage. The evidence adduced in regard to the usage does not seem to be quite disinterested and as there is a large ~~no~~ member of brahmins interested in obstructing the appellants from exercising one of their rights and there is nothing to show that the temple belongs exclusively to brahmins and reserved for them, I do not think we should lend our support to such unreasonable restrictions. The appeal will therefore be allowed.

Sd— P. G. D'Souza

P. T. O.

" Mbuzrai Commissioner.



Copy applied on = 30.4.29

Copied by - ——— = A.d. Venkatesan

Copy ready on = = B.V. Ananthanarayanan 3.5.29

Compared by = B.V. Ananthanarayanan

No of words = 710 Words

Copying fees = 1-4-0

Comparing fees = 0-2-8

Copy delivered on = 3.5.29

Total. 1.2.8

A. Venkatesan
Assistant Examiner

Ans

Mbuzrai Appeal
No 1/27-28.

Office of the Deputy Commissioner
Kadur District

No R.Dis. Dated (Camp) [illegible], 5 [illegible] 28

References:--

1) Letter No. H S- 316-26 dated the 9th December 1926 from the Deputy Commissioner Kadur District to the Mbuzrai Commissioner in Mysore, reporting that it is a long standing manool for brahmins to drag the car of Sri Rishya Sringeswara Swamy temple at Koiga in the Koppa taluk during the Rathotsava till the Brahmadaratha adaga adi and that the contension of the vysias that they should be allowed to drag the Car from the starting point is a new one

DEPUTY COMMISSIONER'S OFFICE
3. MAY 1929

2.) Mbuzrai Commissioner's order No. D, Dis 149/26-27 dated 13th January 1927 recording the above letter of the Deputy Commissioner of the Kadur District

3.) Petition of Lingiah Setty, Karyadarsi of the Arya vaisya mandali at Sringeri, Setting forth the claim of the Vaisyas to drag the Car along with the brahmins during the Rathotsava and the Mbuzrai Commissioner's

order thereon No. 1 Dis 245/26-27 dated the 4th May 1927, remanding back the case to the Deputy Commissioner for a regular enquiry and disposal on proper evidence

---

Order

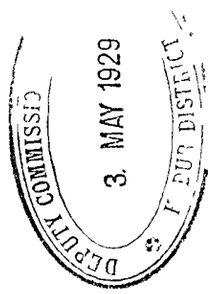
The points at issue in the enquiry is whether the Vysias of Sringeri have the customary right which they claim of dragging along with the brahmins on the morning of the Rathotsava day at Kigga the car of the deity after the rathavrohana is over from the starting points to the Brahmastha-thagadi a distance of about one or two hundred feet.

The previous Deputy Commissioner reported that it is the manool for brahmins to draw the car in the first instance at the brahmarathotsava and that the contension of the petitioner was a new one and therefore not tenable.

On this the case has been

been remanded back by the Mysuru Commissioner for disposal after taking evidence on the points as to the existence of a mamool under which the Vysias have been deliberately excluded from participating in the function.

Fourteen witnesses have been examined from the petitioner. Three of these are Vysias, five are of the Ramadhari Sects and Six are Brahmins. All these Speaks to the facts that the brahmins and Vysias join together in dragging the car in the morning after the rathaarohana is over.



Nine witnesses have been examined for the counter petitioners. These are all brahmins and Speak against the existence of the practice aforesaid.

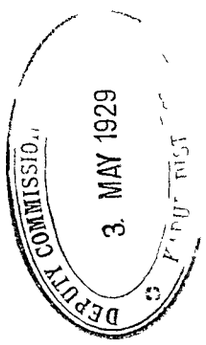
Exhibit 'B' filed by the petitioner shows that at Sringeri this very Right claimed by the Vysias at Kigga has been given to them for the past 20 years by the order of the late Sri Swamigalu.

Mbr. Srikantasastri under whose Signature this has been issued has been examined as a court witness as well as the present Deputy Amildar of Sringeri.

Mbr. Srikantasastri (the agent of the matt) admits there is no religious prohibition to others joining the brahmins in the act of dragging the car but says that at Kigga the actice has always been for the brahmins only to drag the car in the mornings after rathaarohana It was by this witness that exhibit B has been issued at Sringere in favour of the Vysias and there is no reason to believe that he is speaking to what is not the truth. He has also been a Dharmadarasi of Kigga temple from 1886 and has been constantly attending the rathotsava at Kigga. The Deputy Amildar also says that in 1924 and 26 the two occasions he attended only brahmins dragged the car

car to the best of his recollections

The practice of the vysias or for the matter of that, any other hindu Sects joining the brahmins in dragging the car of the deity after the natharohana is neither incorrect in principle nor is it open to any religious objections as is evident from the statement of the agent. But these are not issues that has been raised in this court and they in fact are beyond its competence.



The only point here for consideration is what has been the actual practice and on this point I feel constrained after a careful consideration of the evidence before me, to hold that the petitioner has not made out his case, so far as the practice at the Kigga

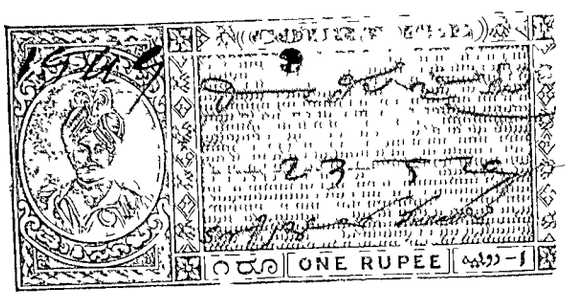
Rathotsava is concerned.

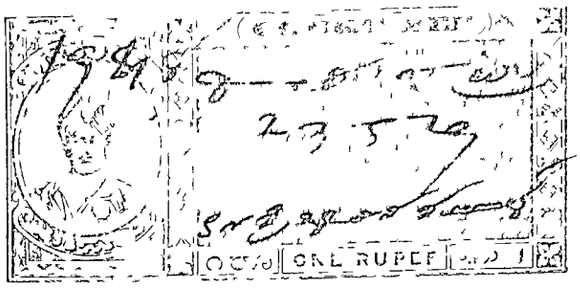
Camp. Srimperi } sd/- H.V. Ramaswami
27.3.28. } Deputy Commissioner.

Copy applied on = 30.4.29
Copied by = A.L. Venkatesan
Compared by = B.V. Anantharamu
No of words = 725.
Copying fees = 1-0
Comparing fees = 0-2-8
Copy ready on - 3.5.29
Copy delivered on = 3.5-29

Total. 1.2.8

"True Copy"
Asst
District Magistrate





Before the Govt of H.H. the Maharaja ಕೋರ್ಟಿಗೆ.

ಸನ 1928 — 1929 ನೇ ಇಸವಿ ನಂಬರು

ಅಪ್ಪೀಲ್‌ವಾದಿ (ಅರ್ಜಿದಾರ.)

1. M. Kamakhalla
2. A. Seshabhalla
+ others

vs.

ಎದುರ್ಪಕ್ಷಿವಾದಿ (ಎದುರರ್ಜಿದಾರ.)

Lingiah Chetty + others

ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿರುವ ಅಡ್ವೊಕೇಟ್

ಮಾ॥ ರಾ॥ ಟಿ. ವೆಂಕಟಸುಬ್ಬಾಶಾಸ್ತ್ರಿ, ಬಿ. ಎ., ಎಲ್ ಎಲ್. ಬಿ., ಇವರಿಗೆ.
AND MESSRS. T. APPU RAO, AND K. SESHAGIRI RAO, ADVOCATES, BANGALORE.

ಒರೆಸಿಕೊಟ್ಟ ವಕಾಲತ್ ನಾಮಾ.

ಈ ಮೊಖದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ತಾವು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಮೊಖದ್ದಮೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೂ, ಅರ್ಜಿ ನಗೈರೆ ಕೊಟ್ಟು ವಿವಾದಿಸಿ ಫೈಸಲ್ ಹೊಂದತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೂ, ಡಿಕ್ರಿ ಜಾರೀಕ್ರಮ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೂ, ದಸ್ತೈವಜು ನಗೈರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರಶೀದಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ, ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ವಾಪಸಾಗತಕ್ಕ ದಾವಾ ಸ್ಟಾಂಪು, ಡಿಕ್ರೀಹಣ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿ ಭತ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಇತರ ವಿಧವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮೊಬಲಗು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಪ ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ಕರಿಂದ ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಆಗಲಿ, ತಮಗೋಸ್ಕರ ಲಾಯರೇ ಆಗಲಿ ನನಗೋಸ್ಕರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ನಡೆಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ನಾನು ಖುದ್ದು ಇದ್ದು ನಡೆಸಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಲು ಇದರಿಂದ ಬದ್ಧನಾಗಿರುತ್ತೇನೆ.

ತಾ॥ 19 ರುಜು. ×

Accepted.

Advocate. 23-5-29

ಈ ವಕಾಲ್ತ್‌ನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟವರು ನನಗೆ ಪರಿಚಯಸ್ಥರು ; ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಇದಕ್ಕೆ ರುಜು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಹಿ

ಪಟೇಲ ಅಥವಾ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರ ರುಜು.

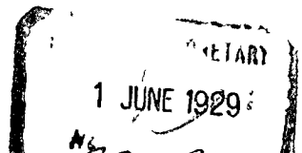
ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಮುದ್ರಾಕ್ಷರಶಾಲ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ.

106

M. C. 13]

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE,

Bangalore, 30th May 192 9.



No. 1883 Misc. File 28-9

76

FROM

P. G. D'Souza, Esq., P.A., P.L.,
~~The~~ Muzrai Commissioner in Mysore

4

D. 1860

Misc 367-28-8

To

P. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to the Government of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Financial Department.

SIR,

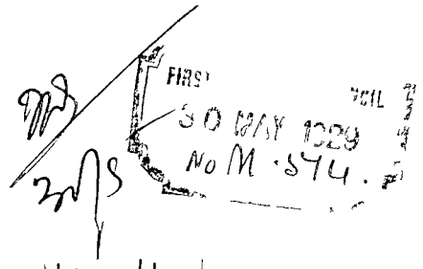
As desired in your letter No.2567/Muz.367-28-8 dated 21st May 1929, I have the honor to forward herewith the records of the Taluk, District and Sub Division Offices in re the carfestival at Kigga, -- received with the Kadur District Deputy Commissioner's letter of the 27th instant.

The enclosures to your letter under reply are herewith ------ returned.

I have the honor to be,
Sir,
Your most obedient servant,

P. G. D'Souza

Muzrai Commissioner.



To,

The Government of His Highness

The Maharaja of Mysore

Muzarai Department

Muzg 367-28-11

1845

ಮಹಾ ಶ್ರೀ ಮಾನ್

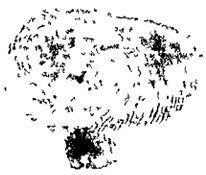
ಈ ವ್ಯಾಕಾಲ್ಯಾಕು ಶಿಸ್ಸದ ಶ್ರೀ ಶಿಮುಷ್ಯೆಂಸೀಶ್ವರ ಡೀವರಿಸೆ ಆಸಮೋಕ್ಷಪ್ರಕಾರ ದಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮರಥೋತ್ಸವ ನಡಿದ ನಂತರದಲ್ಲಾ ಬೀಮೆಯಂಜನರುಸಳಿಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟುಸೇರಿ ರಾಜ್ರಯುಲ್ಲಾ ಮಹಾರಥೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಯಿಸುವಪದ್ಧತಿಯು ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿದ್ದದ್ದನ್ನು ಈವರ್ಷ ಮೈಸೂರು ಮುಜರಾಯಿ ಕಮಿಷನರವರ ವಶ ಅಪ್ಪಣೆಯೆಂದು ತಲೀಕೆಲೆ ಸಚೆರಿ ವಿಷ್ಣು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರವರು ಬ್ರಹ್ಮರಥೋತ್ಸವ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಾ ಪೈಶ್ಯರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ರಥೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾಶಿಲ್ಪರೂ, ಇದು ರಾಜ್ರಕ್ಕೂ ಆಸಮಕ್ಕೂ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ಈವಿಷಯವನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಬ್ರಹ್ಮರಥೋತ್ಸವವಾದ ನಂತರದಲ್ಲಾ ಪೈಶ್ಯರಿಂದ ಎಳ್ಳೆಣ್ಣೆಯಬಳ್ಳುದೆಂದು ಎಷ್ಟು ವ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಅವಕಾಶಕೊಡದೇ ಇದ್ದದ್ದರಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮರಥೋತ್ಸವವು ನಿಂತು ಹಾಮೂಲಕವಾಗಿ ಬೀಮೆಯಂಜನರುಸಳಿಂದ ನಡೆಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟರಾಜ್ರಯುಪೂರ್ಣರಥೋತ್ಸವವು ನಿಂತು ಹೋಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಆರಂಭವಾದ ವಿಧಿವಿಹಿತಕರ್ಮಗಳೂ ಪ್ರಿಂಸುಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ನಂಜನಬಳ್ಳುದಾದ ನಂಮಬೀಮೆಯಂಜನರುಸ್ಥೋಚಿಸಿ ಬಿದ್ದರಿದವರಾಗಿ ಅತ್ಯಂತವಿಷಾದವುಳ್ಳವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ

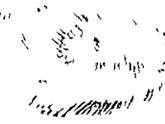
ಮೈಸೂರು ಮುಜರಾಯಿ ಕಮಿಷನರವರು ಯಾವಕಾಲದಲ್ಲಾ ಈರೀತಿ ಕೀರ್ತನೆಕೊಟ್ಟರೋ ಅದು ನಮಸಿಸೂಕ್ತಿಲ್ಲಾ ಮೈಸೂರು ಕಮಿಷನರವರು ಕಳಿದವರ್ಷರಥೋತ್ಸವಕಾಲದಲ್ಲಾ

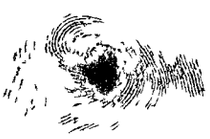
ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದಟ್ಟವಾದ ಬಂದು ವಿಚಾರವು ಇರುತ್ತಾದೆ ಅಂದ್ರೆ, ದೇಹಾಚಾರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಿಲ್ಲದಂತೆ ರಥೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುವಂತಹ ಅಪ್ಪಣೆಯು ಇದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈ ವರ್ಷ ರಥೋತ್ಸವವನ್ನ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅಂದರೆ ಈ ಕಾರಣವಾಗಿ ಪ್ರೇಕ್ಷಕರಿಂದ ಲೇ ಬ್ರಹ್ಮರಥೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆಯಿಸಬೇಕಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ಬಂಧವಿಡಿಸಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ರಥೋತ್ಸವವನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಕುಂಭಾಭಿಷೇಕವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ

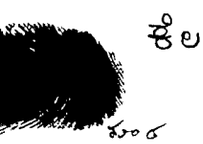
ನಮ್ಮ ಸೀಮೆಗೆ ಶ್ರೀ ಮುಷ್ಣಶ್ರೀಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯು ಅತಿವೃಷ್ಟಿ-ಅನಾವೃಷ್ಟಿಯುಂಟಾದ ಬಗ್ಗೆ ಗಳನ್ನು ನಿವರ್ತನ ಮಾಡಿ ಪ್ರಕಾರವಾದ ನಮ್ಮ ಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತಾ ನಿಂಬ ಭರವಸೆಯು. ಆಚಾರವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ನಿಂತಾದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕುಲದೇವರಾದ ಶ್ರೀ ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿಗೆ ಅಪಚಾರವಾದರೆ ಬಹುಳಚಿಕ್ಕ ದಾಗಿರುವ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿದಟ್ಟವಾದ ಪ್ರೇಮಾಸ್ಪದವಾದ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಾಗಿ ಮಳೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾದರೆ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ ಮುಂದಿಯ ಪ್ರಾಣಿಕ್ಷಿಯಾಗಿ ರಥೋತ್ಸವವನ್ನು ನಡೆದು ದೇವರಲ್ಲಿ ಮಳ್ಳಾದಂಥ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ದಯಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇವೆ.

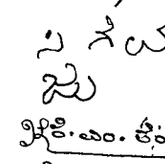
ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ವಿಧಿವಿಹಿತವಾದ ದೇವಯಜ್ಞವು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಘ್ನವಾಗಿರೋದರಿಂದ ಕರ್ಮವರಿಸಮರ್ಪಿಯಾಗದೆ ಹೋಮಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಡುವುದು ಅನಿಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಈ ರಥೋತ್ಸವವು ವಿಧಿವಿಹಿತವಾಗಿ ನಡೆದು ಜನಗಳಲ್ಲೇ ಮುಕ್ಕಿ ನಾಧನವಾಗಬೇಕೆಂದು ಮಹಾವಿಷ್ಣುವಿಯು ವರು ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ದಯಮಾಡಿಸಿ ನಮ್ಮ ಗಳ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಸಫಲತೆಯಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅತಿವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

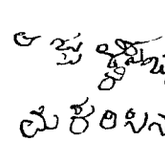












J. Manja Bhatta

J Singa Bhatta

B. S. Someswaji

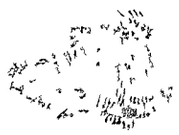
S. G. Shankara Rao

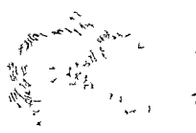
S. J. Rama Rao

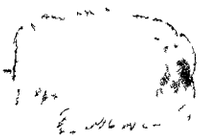
K. Linga Setty

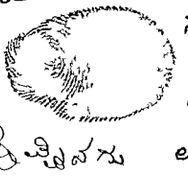
C Ramoe Bhatta

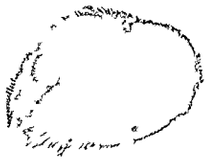
B Subba Rao

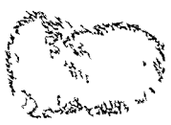


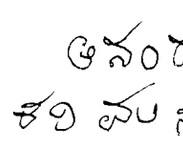


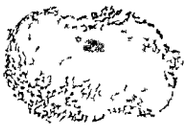


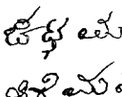


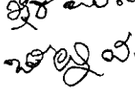


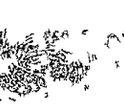


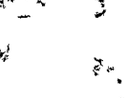


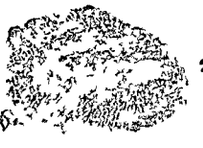


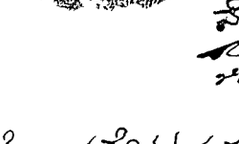


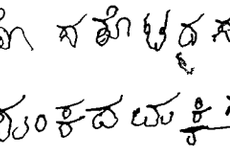












No. 3655
one plu

OFFICE OF THE PRIVATE SECRETARY
TO HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE
Bangalore 2nd June 1929.

Petition, as shown below, to His Highness the Maharaja is transferred to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Financial With Compliments Department, Bangalore, for favour of disposal.

By Order,

No. 743 of 1928-29.

Private Secretary
to H. H. the Maharaja of Mysore.

192

Order.

No .....

Name of Petitioners Sesha Bhatta & the other signatories, in habitants of Srinigari Taluk

Village .....

Taluk ~~Udupi~~

District Kadur

Date of Petition .....

Date of Receipt .....

No. of Enclosures .....

Muzarai Commissioner, and the consequent stoppage of the festival, gave forebodings.

Petitioners pray this Highness to issue orders countermanding the order of the Muzarai Commissioner so that the festival may be performed in accordance with the usual customs.

Dept concerned

2.6.21

ABSTRACT.

It is an immemorial Custom that the Car of Sri Rishya Shringeswara at Kk. Koppa Taluk, should be first drawn by the Brahmins & afterwards by the vaisyas. This year, however, the authorities announced that the Car to be drawn by both the Communities under orders of Muzarai Commissioner. Most of the people assembled at festival regarded this as outrage and the ceremonies and rites were all stopped in consequence.

Petitioners cannot see in this provision of

GBPM—1,000—15-4-20.

ppendix F G—1

SUBJECT.....

.....

.....

Section Irrig

File No. 367-28

Serial No. 12

No. 72

Diary No. of letter replied to.....

General and Revenue Secretariat

( )

the *192*

To

..... The D. C.

Date of issue 11/7/29

Signed by M. K. Venniyan Sgt

Sir,

Adverting to correspondence ending with your letter no 1683 dy 1st June 1929 re the Car. festival at Kiggal I am directed to request that you will be so good to send up for the your office file containing the order appealed against. It is stated that the very point i.e whether Vaishnavas may permitted to convey the

List of enclosures.....

Copied by.....

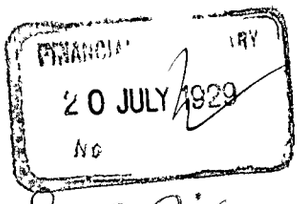
Examined by.....

WD 0399—GPB—20,000—18-9-28

Brahma Ratha along with
the Brahmans was in
dispute some 3½ years ago, and settled by the
and I am to request then M.C., Mr. Bala Iyer,
that records if any, relating
to this dispute, and decision
thereon, may also be sent
up for perusal of Govt.
(2) The Vern. records, are received in the Office
retained in this office.
(3) The favour of a
very early report, is requested.
I have etc.

Asst Collr

I. C. 13]



OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE,

Bangalore, 19th July 1929.

No. 1683 28-4 2 files

FROM

P. G. D'Souza, Esq., P.A., B.L.,
The Muzrai Commissioner in Mysore.

Imz 367-28-12 79-III

To

R. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to to the Government of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Financial Department.

SIR,

As desired in your letter No.79/Muz.367-28-12 dated the 11th instant, I have the honor to forward herewith this office file containing the order appealed against re Vaisyas dragging the car during the car festival at Kigga. The other file containing the order of the then Muzrai Commissioner recording the Kadur District - Deputy Commissioner's letter stating that the contention of the Vaisyas was untenable is also enclosed.

I have the honor to be,
S i r,
Your most obedient servant,

Muzrai Commissioner.

Appendix F G—1

SUBJECT..... .....

.....

.....

Section Inam

File No. 367-28

Serial No. 14

Diary No. of letter replied to.....

No.

General and Revenue Secretariat

( )

the *192*

To

..... The M.S. .....

Date of issue 17/1/29

Signed by .....

Sir,

Adverting to Correspondence ending with your letter no 1683 dy 20.7.1929 reporting on the right of the Vyasya Community of Kigga to drag the Brahma-Ratha of the Kigga temple along with the Brahman Community, I am directed to enquire under what provision of the Regulation or Orders & Charitable Institutions Act other authority this dispute has been enquired into.

st of enclosures.....

Copied by.....

Examined by.....

which relates to Communal matters

over

WD 0399—GPB—20,000—18-9-28

and decided by the D.C.,
and an appeal against
his decision entertained by
the M.C.

(2) The records are returned
for rep. & re-submn.

I have etc.

Dist. Magt.

1 29

M. C. 13]

27/10

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE;

Bangalore, 27 192

No. 1683 & 5 files
28-9

FROM

C. Dr[illegible],
The Muzrai Commissioner in Mysore.

28
15 843

To

Registrar and
B. Srinivasa Iyengar, B.A., B.L.,
Secretary to the Council of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Bangalore Cantonment.

May 36, 28 — 15

SIR,

With reference to our letter C.B.B/Jus.307-[illegible]-14 dated the 17th August 1929 requiring under the provision of the Religious & Charitable institutions regulation the dispute regarding the right of Vaisyas community of Ligga to drag to Brahmaratha of Lingaraja to be enquired into and decided by the Deputy Commissioner, I have the honor to state that the Deputy Commissioner took action under Rule 4 clause 6 of the subsidiary rules sanctioned in Government Order No.1033-4/I.F.226-26-6 dated the 21st April 1928 (vide copy of his letter ---- enclosed) and an appeal against the Deputy Commissioner's orders was entertained in this office under Sec.38 of the ~~Regulation~~ Religious & Charitable Institutions regulation of 1927.

Enclosures received with your letter are herewith returned.

I have the honor to be,

Sir,

Your most obedient servant,

Muzrai Commissioner.

[illegible] letter No.A.5/26- [illegible] dated [illegible] -26 [illegible] Court of the Sub [illegible] Zilla [illegible] Shore.

In reference to your A.5/26- dated 7--26, relating to the petition addressed under the [illegible] of the Court of the Sub Magistrate of Tellicherry praying that the [illegible] of Ligga be [illegible] and [illegible] in connection with the [illegible] I have the honour to state that the subject matter of the dispute arose out of the petition No. Innasetty and others dated [illegible] addressed to the Zilla Collector's office complaining that the [illegible] and others did not permit the petitioners to [illegible] the car of the temple at Ligga. This petition was forwarded to this office for a report, vide your letter No. .C.311/25-26 dated --9-1926. A report was submitted in this office No.A.5 16-26 dated 9-12-1926 as called for which was recorded in your order No.D1 Dis..149-26-27 dated 13-1-1927.

2. Again in March 1927, a report which the connected records on this subject was called for in your docket No.Ca No. dated 25-3-1927 on a review petition presented by Lingaiah Setty, Karyadarsi of the Arya Vaisya Mandali of Sringeri and these were accordingly submitted to you in this office letter No.A.5.1308-26 dated 4-4-1927. It was then that the case in question was remanded back to me for a regular enquiry and disposal on proper evidence vide, your order No.D1 Dis. 245/26-27 dated 4-5-1927. This was accordingly enquired into and disposed of by me in my order dated 27th March 1928, copy of which was submitted to you with this office letter Dis.Apl.1/27-28 dated -- 5th April 1928 .

5. Apart from the fact that the enquiry has been held by me under the authority conveyed in your orders, referred to above, I would also invite your reference to section 28 of the Muzrai Regulation which lays down that it is competent for Government to arrange for the -- performance of the customary religious and charitable services in the case of institutions that are under the management of Government and also to Rule 4 para 6 where Deputy Commissioners have been given powers to dispose of sectional disputes or other "similar matter."

The records received with the above are herewith resubmitted.

"Copy"

For Federal Commissioner.

Appendix F G—1

SUBJECT .....

.....

.....

Section Mis

File No. 367-29

Serial No. 16

No. 1323

Diary No. of letter replied to.....

General and Revenue Secretariat

( )

the *192*

To

The Dt. C.

Date of issue 3-1-1930

Signed by Mr. T. V. C. Gupta

List of enclosures.....

Copied by.....

Examined by.....

Sir,

Adverting to correspondence with your Letter No. K & S 27 dt. 10-12-29 regarding the right of the Vaishya Community of Kissa to drag the Brahmaratha of Kissa temple I am directed to request you to send up for reference, your office files containing the order appealed against and also the order over which precedence should be

133

The Kadur D c's Court
~~stating~~ holding that the contention
of the Vaishyas in the matter
which had been received under
cover of your previous Cm
dy 20.7.1929, but subsequently
cover of this office Cellack no.
53 - Mis. 367/28 dy 17.8.29
(2) the other records connected
with the case, are retained
in this office.

B O.

M(+) (2) 29/1/30
Secy.

M. C. 13]

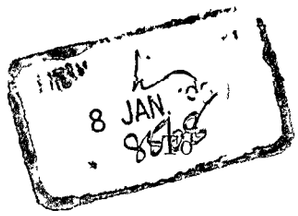
OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE,

Bangalore, 7th January 1930.

No. C 1683/28-9 & 2 files.

FROM

Rajakaryapravina
P. G. D'Souza, Esq., B.A., B.L.,
~~The~~ Muzrai Commissioner in Mysore



Rajaseva parayana
B. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to the Government of His
Highness the Maharaja of Mysore,
Financial Department

SIR,

I have the honor to forward herewith this office files Nos.D_1 Dis.149/26-27 and 149/28-29 regarding the right of the Vaisya communicty of Kigga to drag the Bramharatha of Kigga temple as --- required in your letter No.1323/Muz.367-28-16 dated the 3rd January 1930.

I have the honor to be,

Sir,

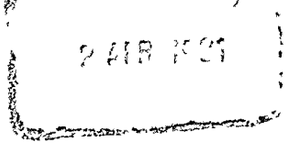
Your most obedient servant,

Asst Commissioner
for Muzrai Commissioner.
(absent from station)

Ashley House, 135

No.2.508

Fern Hill, 12th March 1931.



WGS

1390

944

The accompanying telegram, which was received here today, is forwarded to the Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore, Finance Department, Bangalore, for favour of disposal.

(A)

Private Secretary
to H.H. the Maharaja of Mysore.

Mug Ver
How does the matter stand?

2.4.31

Sent with the Connected file Huz 367 of 28 containing Kigga Car dragging case. For perusal of Hon orders of 14.3.31 of the First member of Council.

2/4/31

H. Veeraj (3)

4.4.31

Please issue an endorsement stating how the case stands - Member Mudg 9.4.31

2/4/31

C. INDIAN POSTS AND TELEGRAPHS DEPARTMENT

NOTICE.

This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram.

Charges to pay.

Rs. | As.

MYSORE. Office Stamp. 28 III 31

Handed in at Office of Origin. Date. Hour. Words.

Sringeri Kadur 28 11 15 27

TO Mahsec Mysore.

can festival of ushkja sringeswara swami kigga not celebrated during 1928 as vaisyas forced themselves to drag brahmaratha along with brah- contrary to mamool from

N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the text.

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta—1 (B-1)—1-4-30—2,25,000 Sks.

INDIAN POSTS AND TELEGRAPHS DEPARTMENT

NOTICE.

This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram

Handed in at (Office of Origin.)	Date.	Time	Words

TO

Received at M.

time immemorial then depcom present on spot decided after full enquiry that vaisyas were not authorised to handle car with brahmins agaunt mamool this decision of depcom confirmed by then mutyrai commissioner also

N. B.—The name of the Sender if telegraphed, is written after the text.

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta—1 (8-1) -1-4 30— 2,75,000 Sks.

INDIAN POSTS AND TELEGRAPHS DEPARTMENT

NOTICE

This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram.

Office Stamp

Handed in at (Office of Origin) | Date | Time | Words.

TO

(11)

=21

after detailed enquiry preceding munsi commissioner who appealed against by vaisyas decided contrary to mamool and to utter detriment of brahmins authorising vaisyas to drag ratha along with brahmins this decision

P. S.—The name of the Sender, if to be telegraphed, is to be written after the text.

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta (D-1) 1-4-20—2,25,000 Bks.

G. INDIAN POSTS AND TELEGRAPHS DEPARTMENT

NOTICE.

This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram.

Charges to pay. Rs. As. Office stamp.

Handed in at (Office of Origin.)	Date	Hour	Minute	Service Instructions.	Words.

TO

Prepaid. H. M.

is against findings of two deputy commissioners and preceding manipur comissioner case now pending appeal with government vaisyas coming in the way of ratho seva that should have taken place yesterday twenty seventh all brahmins present refused

N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the text.

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta.—1 (B.)—1 4-29 2,25,000 Blks.

C. INDIAN POSTS AND TELEGRAPHS DEPARTMENT

NOTICE	Charges to pay		Office Stamp.
This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram.	Rs.	As.	

Handed in at (Office of Origin.)	Date.	Hour.	Time.	Sent (Office of Destination.)	Words.

TO Received at H. M.

to handle car in the result rathothava did not take place at all as loyal subjects of his highness we apprehend that complete stoppage of this rathothava foreboded evil to us in particular and to state more general and humbly

N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written after the text.

Karim Bux Bros., Printers, Calcutta—1 (B-1)—1-4-'0 -2,25,000 Pkn.

INDIAN POSTS AND TELEGRAPHS DEPARTMENT

NOTICE.	Charges to pay		Office Stamp.
This form must accompany any inquiry made respecting this Telegram.	Rs.	As.	

Handed in at (Office of Origin.)	Date.	Hour.	Time	Office of Delivery	Words.

TO gvl

Received at H. M.

solicit his highness intervention to graciously order continuance of the status quo in keeping with immemorial usage & custom towards subbarao kigga venkatasubbia bhatta. dindodi nagappayya sunkurdi narsimh abbatta yadoodalu senganna heggade

N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written at the end of the text.

Karma Bux Bros., Printers, Calcutta—1 (B-1)—4-30—2,25,000 Bks.

G. INDIAN POSTS AND TELEGRAPHS DEPARTMENT

NOTICE | Charges to pay | Office Stamp.

This form must accompany any enquiry made respecting this Telegram. | Rs. | As.

Handed in at (Office of Origin.)	Date	Time	Received	Words.
VIII				

TO | Words | Rs. | As.

Kogilbail linganank kadkani thummanna
yedadali nagaphahegdi

N. B.—The name of the Sender, if telegraphed, is written over the [illegible]

Karnm Bux Bros., Printers, Calcutta.—I (B 1)—1-4-20—2,25,000 Blks.

G. R. S. III—3]

ROUTINE NOTES

[To be used for notes, comments, etc. intended for permanent record]

Typed draft of Enclosure in

PS MSK 10/4/41 For Kind approval

First Member 10

11/4/41

Issue

OFF

1016

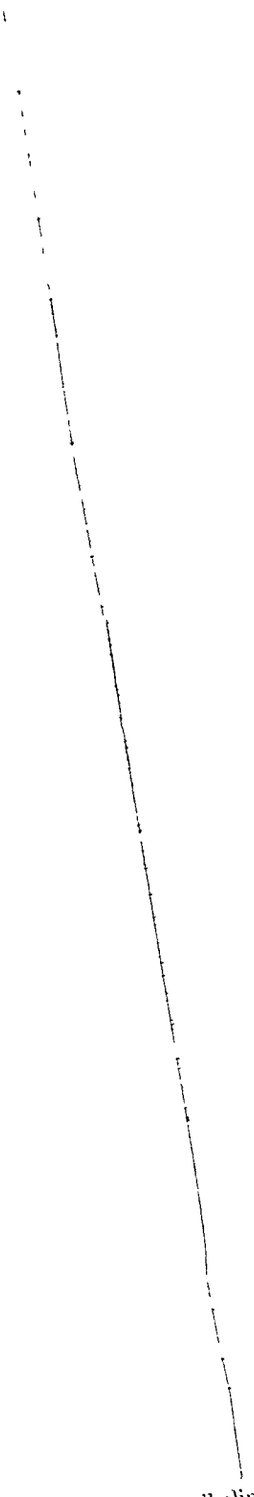
N.B.—Should routine notes be written on small slips, the notes must be pinned or slips pasted on this form

Issued No 2221 by H.C.

G. R. S. III—3]

ROUTINE NOTES.

[To be used only for notes, requisitions, etc., to be put [illegible] for permanent record



N B Should routine notes be written on small slips the notes must be copied, or slips pasted on this form

Endorsement granted to Messrs. Thoranagadde Subba Rao, Kigga Venkatasubba Bhatta Dinlodi Singappaiya and others, Sringeri, Kadur District.

With reference to their telegram of 28-3-31 addressed to the Private Secy. to H.H. the Maharaja in the matter of the celebration of the Kigga car festival, Messrs. Thoranagadde Subba Rao, Venkata Subba Bhatta and others are informed that the appeal petition presented by Messrs. Thekkur Subbanna, Koginabai Linganayak Anegondi Sesha Bhatta & K.L. Rama Bhatta on the subject was ~~first~~ first heard, by the First Member of Council on 7-7-1930 and that the Counsel on both sides agreed to advise their respective clients to come to an amicable understanding; that the case was since posted twice - once on 8-11-30 and again on 14-3-31 for hearing if any compromise had been effected; and that on 14-3-31 the Counsel said that a serious attempt at compromise would be made and that some more time might be allowed and this ~~last~~ request has been granted.

(1/4/31)

By order,

10.4.3

for Finl Secy. to Govt.

C.R.G.

M C 13]

No 1683 / 28-9 Enl

189

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER
IN MYSORE,

Bangalore, 22nd April ..... 1931.
24

FROM

S. P. RAJAGOPALACHARI, ESQ, BA, BL.,
Muzrai Commissioner in Mysore.

L & PEV
1432 31

OFF
Fi
30 APR 1931
No 1416.

TO

R. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,
Secretary to Government of His Highness
the Maharaja of Mysore,

F i n a n c i a l *Department.*

SIR,

In continuation of this office letter No. C.1683/28-29 dated 8th January '30 re: the right of the Vaisya Community to drag the Prahmaratha at Kigga, I have the honor to forward herewith copy of letter No. A5-2226-28 dated 15th April '31 from the Deputy Commissioner, Kadur District, stating that as in 1928-29 Sri Rishyasringeswaraswamy was taken to the car on the morning of the 27th March 1931 and brought back to the temple and that neither the Brahmins nor other caste people did drag the car.

(559)

I have the honor to be,
Sir,
Your most obedient servant,

for perusal
29/4
First Member

30.4.31

Muzrai Commissioner.

AM/

1.5.31

Probable
until the
The ab

Letter No.A5-2226-28 dated 15-4-31 from the Deputy Commissioner Kadur District, to the Muzrai Commissioner in Mysore.

In continuation of this office No.A5-2226-28 dated 14-10-29, the honor to state that the Amildar of the Koppa Taluk reports tha the Car Festival of Sri Rishyasringeswaraswamy at Kigga, the Brahm not join the Vaisyas in pulling the car (Bramharatha) on the morni 27th March '31 and that the other caste people did not drag the ca further on the night on the ground that the Brahmins had not brough said Bramharatha to the Mamool place.

Hence the deity is said to have been taken to the car for wors brought back to the temple.

The report received from the Sub Division Officer, Tarikere, w his No. G1.8612 dated 1-4-31 is herein enclosed.

"COPY"

Yrcanasiga Rau

For Muzrai Commissioner.

Appendix F G—1]

SUBJEC .....

.....

.....

Section

File No.

Serial No.

Diary No. of letter replied to .....

No. 448
449

To

(1) K. Subbaraya Chetty Esqr BA LLB.
Advocate.
Vizagapatam

General and Revenue Secretariat

( )

the *193*

Date of issue 28.9.31

(2) Appa Rao Esq.
Advocate.
Bobbili.
Vizagapatam

Signed by Mr V.S

(1-11-31)

Subject:— Mis appl no 25 of 29-30 regarding the Vysya Community claiming a right to draw the Car of the Sri Rishya-Singeswaraswami at Kiggla on the Annual Rathotsava day.

L.S 28/9

List of enclosures .....

Report called for will be awaited till 1/12/31

Copied by Aabid

G. Sarma 5/11 H. Seeraj 5.11.31

Examined by .....

Sir,

I am directed to state that a

WD 71—GRPM—40 000—28-7-31.

14V on the settlement of the Dispute & arrival of
~~of~~ amicable understanding
between the parties ~~to be~~
~~arrived at~~ in the near future
I am directed from you and
to request you ~~to~~ kindly ~~expedite~~ send
your reply in consultation with
the advocate on the other side before 1st NOV 1931
as it is ~~already~~ high time
~~that the papers have~~ to be
~~recorded~~ -

Thanking you

26.9.31

Yours truly,

Hdeen

CS
24/9
25/9

MESSR
T. PU RAU, B.A., B.L.,
K. SESHAGIRI RAO, B.A., B.L.,
AND
S. SURYANARAYANA RAO B.A., LL B.,
ADVOCATES
(THE HIGH COURT OF MYSORE)

BALEPET,
BANGALORE CITY.

Dated 12th Jany. 1932.

GENL. 756. 6

To

The Financial Secretary to the Government
of Mysore, Bangalore.

Sir,

With reference to your No.449/Muz. dated 26th/28th September 1931, I beg to state that no settlement of the dispute has been possible as neither of the parties has moved in the matter though often pressed from this office.

I remain,
Sir,
Your most obedient servant,

Advocate.

K. Subbaraya Setty & Co
Advocate

D.O

TEL. ADDRESS "VYSYABANK"

THE VYSYA BANK, LIMITED

ALL COMMUNICATIONS TO BE ADDRESSED TO THE SECRETARY

AVENUE ROAD
BANGALORE CITY

Dated 19

9/11/37

2 TC74

To

Honoured sir,

Re: [illegible].

I [illegible] 15th. instant.

I called [illegible] and consulted [illegible] Iyer, B.A., B.L., [illegible] several times. I did [illegible].

I beg to [illegible] that [illegible].

K. Subbaraya Shetty
Advocate

5th January 1934.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT 145

D. O. No. 927-9.

Dated, Bangalore, 5th January 1934.

6

SUBJECT:- Muz. Appl.25 of 1929-30 regarding the Vysya Community claiming a right to draw the car Chariot of Sri Bishya Ringeswaraswami at Tiptur on the annual Rathotsava day.

Dear Sir,

On 11th November 1933 when the case was last heard time was allowed at your request to settle the matter by compromise. I am therefore directed to request you to be so good as to state at your early convenience the result of your efforts towards effecting an amicable understanding between the parties.

Yours faithfully,

For Financial Secretary to Govern-ment.

927
928
929

Messrs. A.R.Nageswara Iyer, B.A., B.L.,
T.Appu Rao, B.A., B.L.,
K.Subbaraya Chetty, B.A., LL.B.,
Advocates, Bangalore City.

Appendix F G—1]

SUBJECT .....

.....

.....

Section Mug

File No.

Serial No.

Diary No. of letter replied to .....

No. 917-9.

To

Mr A. N. Nageswara Iyer
BA BL
Advocate.

I

Mrs T. Appu Rao
BA BL.
Advocate Bangalore city.

General and Revenue Secretariat

( )

the *193*

Date of issue .. 6/1/33

Signed by M. Krishnaiah

II Mr K. Subramanya Chetty
BA LLB.
Advocate.
Bangalore city.

Subject:— Mug Appl 25 of 1929-30 re: the Vysya Community claiming a right to draw the Ther of Brahmarathotsava of Sri Rishyashringeswara Swamy at Kiggha on the annual Rathotsava day

List of enclosures .....

Copied by .....

Examined by .....

WD 0677—G P B—15,000—8-11-32

Dear Sir,

In ~~the matter of the~~ ~~Trade dispute between the~~ ~~parties for a trade dispute~~ ~~Case stated~~ heard on (11.11.33) when the case was last heard time was allowed upon request to settle the matter by compromise. I am therefore directed to request you to let us at your early convenience have word as to the result of your efforts towards effecting an amicable understanding between the parties.

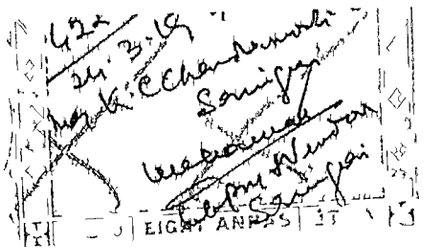
Yours faithfully

27/1/34

for Tl Sec

GS

2/1/34



Seen by me receive

కతుంరుఱిష్ట్రోవాటికలేంవ్వకాలయిజ కిస్ క్రీ మెయిన్ ఏ క్రైండో ప్రరగాడ మియ
వరరథ్యూన్నవర్థని నోరిరకలేంవ్వకాలంకిలని నాపిదర్భనమినయశ్రీ ధనే

కా 23-3-1981.

వడాంనిటులు.

ఈకిస్ క్రీ శిలుఱుబ్రీ శ్రీండో భ్యారగాడమియతవరదేంల
యుపు ఱిదర్శ్రీనిర్థవాంలుడల ఈనిపామియ వరణిర్శ్రీకవషర్యో ఛ్రీర్శ్రీవమ్
దర్శ్ల ఆద్రాదనపీక్షవదల్లఆన మోహర్శ్రీవిర్థ్వనుదినారరథ్యూన్నవపు నర్థ్లీయుస్
ళు రథ్యూన్నవదమబళ్లో చిర్థిదనుదినారవాళి పూజాండవనాదినళ్లు నవతేదు
వుంళ్లారాశిర్థిళ్లారనంవరబల్సున్నవవాళి ఒళ్ళిముడ్యూకరణల్లి బ్రాండ్మాలా
రువుంత్రడోళ్లుత్త దేవరమ్మ శోరినవళ్లులోకంరిముక్తార్ అల్లుమ్మీ లేమం.
నళ్లారశివుసిపి వుంత్రడోళ్లుత్తలో ఆవరు కోరమ్మ ఎళ్లీయుళ్లుత్త బిందు
మగుత్తా దన్నిళ్లిరల్లి నాల్లిన పూజేపుండళ్లారశివుసి బిందువుయ్యిల్లి
నారంగ ఆలుత్తార్ ఆళ్లుల రాత్రి భాంశేలుద దిపోరవరు శోరిక్సన
పూజేపుండళ్లారశివతే సి, చేళళ్లి శోరమ్మ నాల్లినిదశ్శిళ్లిరంద వుం
దే ఎళ్లీదు కోం ఆ సాదలు ఇదరిశ్శిళ్లిదల్లి నాల్లి పుత్తార్ ఈకళ్లిర
యుబాత్రాలు దిందలు నతేదు బిందుదాగి. ఈశిలువల్లి ఈ దశలు వ
వదనిళ్లుంర్శ్రీంనలి యిల్లిరుల వ్యేశ్వేకండ ఆరేకు, బిళ్లిద్దినతేదియు
వశేరిసి శాపూశోరిసిరేంఆ ఆరథవన్న ఎళ్లీయువకర్థశిలిందచిం ది
కల్పనేవా ఆరేంఆ ఎంగిచ్ఛనేవాగరదపుచి విత్తివన్న మాడి రథం
స్వేవనదే యులు అఱిరవ తుశబందిదాంశ. ఈతిచారదల్లి ఇచ్ఛురాలేల్లి
కాకవిటుసోరవరు బబ్బురు వు చెరాంలియి మాయ్యసోరవరు ఆవరు
మూలుం సాదరపిచేళ లిను జ్ఞాపం ఆదాంశ. ఆదరం ఈ సాందర్భ
ఈదినవరేంరుచేంద చేళ్ల శివరథ్యూన్నిర్థ్ల ఆ వాసశ్వేకండ రథవరు సా
రు బందుదరళ్లిలి బ్రా ధ్నిణారు ఈచెళ్లిక్షణ ప్రారంభ వాంరలాసాంయిశి

Dear Sir,

In reply to your letter of the 11th inst. (11.11.33) I beg to say that the case was last heard on the 11th inst. when the Court granted time to the parties to settle the matter by compromise. I am therefore directed to request you to kindly let me know at your early convenience as to what is the result of your efforts in effecting an amicable understanding between the parties.

Yours faithfully

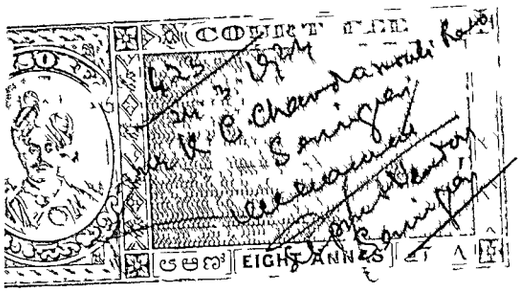
8/1/34

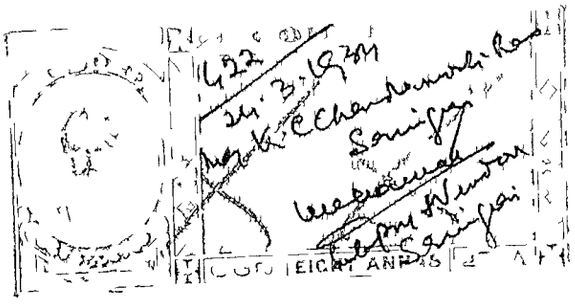
for Sd

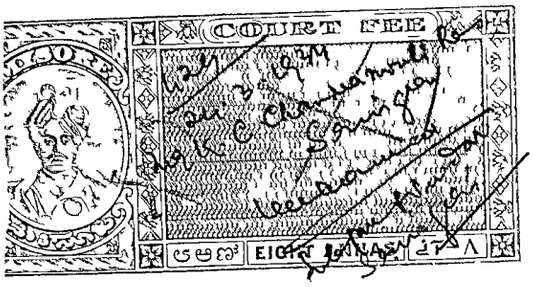
GS

7/1/34

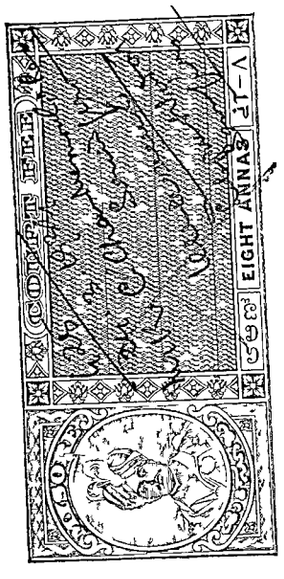
OFFICE OF THE SECOND MEMBER OF COUNCIL







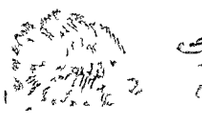
పిరుబాణ్ణో వెళ్ళినుండు వెళ్ళుడాంరాంజ్ఞర్మ్మరదప్పిళ్ళి
యందచివరంద యిసుం రాజిసోంచిలూ జిర శవ
రసన్నిధియుల్లి

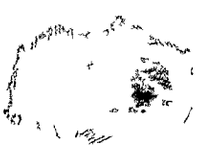


రతూరుశ్రీ హోట్టిహోప్పకాలుల కిన్ శ్రీ ఎముఁ ఏ శ్రీరంగోబ్బెరనాఁ మియ
వరరథోత్సవవన్నె సి నోరిర హోప్పకాలుర నిసాసిదల్లనవినయశ్రీ ధరనే
కా 23-3-1931.

మహాజనవలి.

ఈక్ష్ణ శ్రీ శిలుఁళ్ళ శ్రీరంగోబ్బెరనాఁమియ యవరదేంల్
యువుజాదర్ల్రుంబ్భవాదుల ఈప్పాటియ యవరిర్ల్రకవచరోప్పాచ్ఛేవ్రమ
దల్లి ఆద్రాణపట్టేర్పర్ల్లి ఆనమోహర్తవిర్ప్పనుసిరారథోత్సవ్రపనల్లియు
ఈ రథోవ్రవద ఎబోజ్లో చిర్రిడనుసిరాణి పూజాండవనాందిర్ల్లు నతేదు
వుంళ్ళారాశిర్ణార్థనంవేరబల్లుస్రేవళ్ళి ఒళ్ళిముడూర్వర్ల్లి బ్రాండ్ళిలా
రువుంత్రకోళ్ళుత్త దోవరన్న కోరినవేళాలిరిందిమ్మక్కారో అల్లిమ్రీ నోవు
వుళ్ళారశివు నుపి వుంత్రకోళ్ళుత్త్రలో అవరు కోరన్న ఎళ్ళరియుళ్ళ బండు
సుగెక్కె దన్నిళ్ళరల్లి నిల్లిసి పూజేమండ్యాశళివుళి సి బెండరయిళ్ళ్ర
నారగే రుత్తిరే ఆ వేళాలే రాత్రి భోంకొళుణ బిరోదవరిగా కోరిస్తిన
ప్రోజేమండ్యాశవనే సి, చళ్ళిళ్ళి కోరన్న నిల్లిసిబరళ్ళిళ్ళరింద వుం
దే ఎళ్ళరిదు కోంఁరు కాదరలు ఇదరిళ్ళరదల్లి నిల్లి సుత్తిరే ఈరీతియ
యుబ్భ్రాశాలదిందరుగనతేదు బండుదాణిగే. ఈకిందుళ్ళి ఈరంతెలన్న
వచనిగళుంర్ణ్ణ్రంనలియల్లిరుళ వేసైకండరేకరు. బళ్ళిద్దినరేయిం
వశేరిసి కావ్యాపోరిరేంఁరు రథవన్న ఎళ్ళరియువర్ణ్ణకిందచింరు
పల్లనేకాగి ఆరేంఁరు యిగ్రీజ్ నోవరదపుటి విద్దివన్న మాంతి రథం
సైవనడేయలు అఱిందవరు తుళబందిదారో. ఈవిచారదల్లి ఇచ్ఛరు తోల్ల
రాకవిషు నోరవరు బచ్చరు వుచారంఁయిం మాంఁ నోరవరు ఆవరు
వుళుం నాధరవిలపోలి నాను జ్ఞోమంఁదారో ఆదరంఁ ఈసారియ్ల
ఈదుదనతేరుబళిందబళ్ళ కినరథోత్సవ్రవన్న ఆవసుసైకండరవరు నో
రలుబందుదరవళిళ్ళి బ్రాఁఁణరు ఈబళ్ళిద్దిన్రారంభ్ర వారలాగాంఁయిరి





154

1023.

Received

Presented by the lawyer on 20.3.34

26/3/34

26/3/34

Ans 13

Appellants:- [illegible]

Respondent.

Respectfully submitted as follows:-

1. The question for consideration is whether the Brahmins in dragging the Car in procession, and opposed to the findings of the District Court (District Muzarai Officer).

2. The learned Muzarai Commissioner is not justified in law in ignoring the ruling of his predecessor in office (Mr. C.S.Balasundaram Iyer) dated 13th January, 1927 on this very point.

3. Appellants submit that the decision of the Muzarai Commissioner (now under appeal) does not take into consideration the very rules prescribed in the relevant Texts relating to the subject and published under his authority.

4. The learned Muzarai Commissioner has erred unconsciously on a point of law in not giving effect to usage of long standing as unreason-

Mr. C.S.C. 5/12/18.

and restrictive, though, he is constrained to hold that the Huzurai Deputy is not justified in enquiring into the usage.

5. The learned Huzurai Commissioner ignores the fact that a special custom is a recognised source of Hindu law and in this particular case, the Brahmin devotees have acquired the exclusive right of dragging the Car to a short distance of 224 yards, leaving both members of different sects to complete the rest of the course.

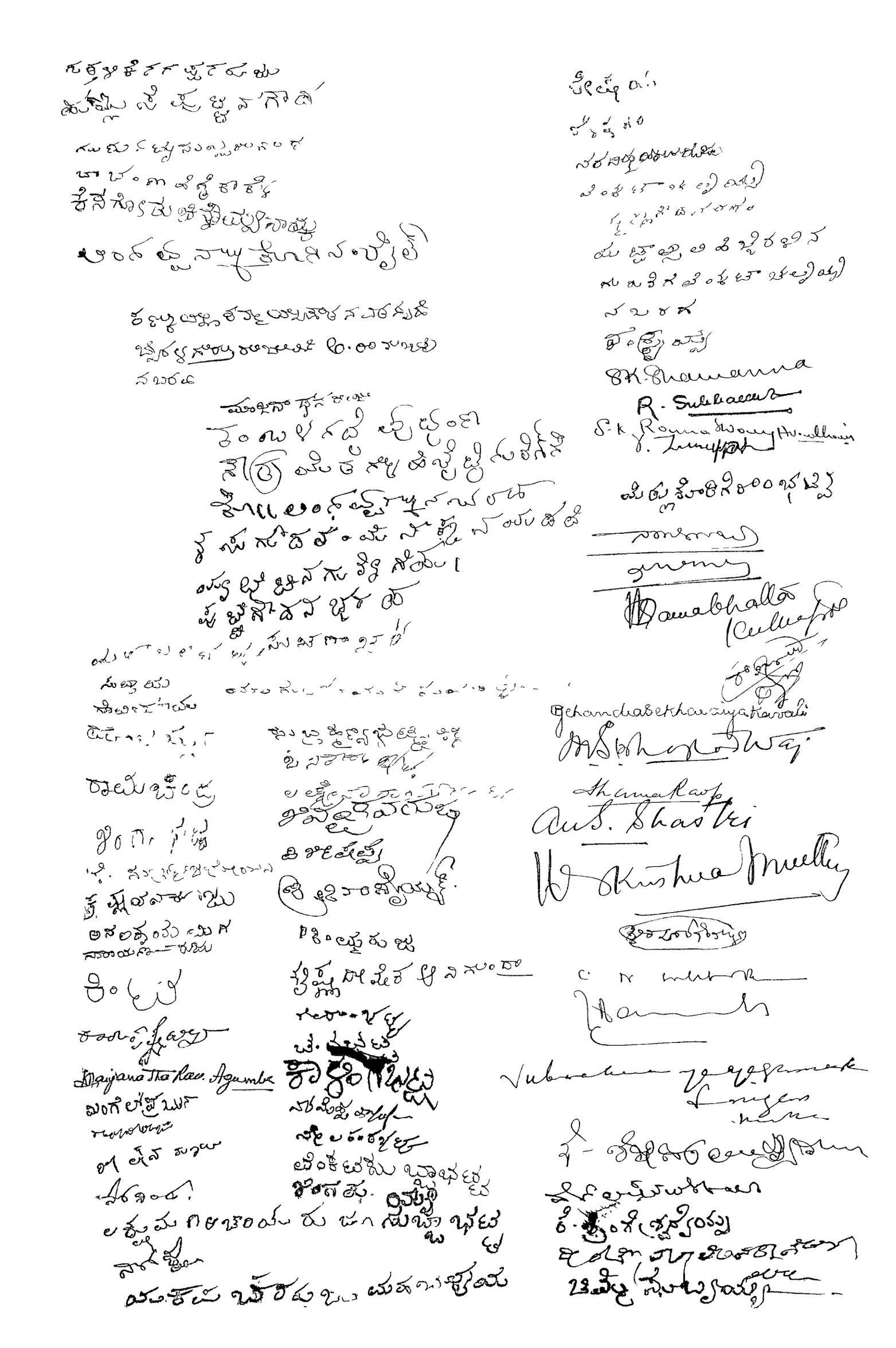
6. The Opponents have been unreasonably hostile in their attitude in the hope of coercing the appellants to consent to the Vysias joining the Brahmins to drag the Car from the Temple, and it is submitted that the appellants have been put to much trouble and inconvenience in the above Appeal in this Honourable Court.

7. The appellants respectfully submit that this Hon'ble Court may be pleased to pass an order in order directing the appellants to celebrate the 'Rathothsava' on the 23rd instant, conformably to the findings of the Trial Court and of the order of the Huzurai Commissioner, of 1927.

A representation signed by a majority is annexed

Before,
20th March, 1934.

Advocate



In Court numbers 1076

BEFORE THE HON'BLE THE [illegible]
THE MAHARAJA OF VIZAG, [illegible].

*****

Luz. Appeal No. 25/29-30.

Presented by Mr. Appu Rao advocate. But not with vakalat as above please 2/4/35

Appellants :- P.L. Rama Bhatta
P.J. Jnendramouli Rao
Subbanna Sowda and others.

VS.

Respondents :- Lingian Setty and others.

The appellants named above respectfully beg to state :-

1. That the above appeal is pending disposal from over 5 years before the Government.

2. That the annual Ratnothsava of the Linga Temple is being suspended from year to year from 1929.

3. That on 13th August 1934 these appellants submitted through their counsel, Mr. T. Appu Rao their inability to settle the question with the respondents amicably.

4. That the 6th annual Oothsavam after the suspension of the function is due to be performed on 10th proximo (April 1935)

5. That

[illegible]

[illegible]

[illegible]

G.R.S III—3]

Routin Notes

[To be used only for notes, requisitions [illegible] not intended for permanent record.]

Ent
Queen
2/11/4

The [illegible]
[illegible]
[illegible] a appeal
[illegible] of [illegible]
Conviction [illegible]
[illegible] a [illegible]
to [illegible]

Await
orders
2/11/4

The file is before me
Secretary [illegible] in which request to [illegible]
[illegible] the Case [illegible]
[illegible] The Petitioner accuses it
is seen that the Petitioner
Convicted of [illegible]
[illegible] for [illegible]

This is the usual
intimation.
2/11/35

✓
GMB
2/11

N.B.—Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form.

G.R.S. III –3]

Routine Notes.

[To be used only for notes, requisitions etc., not intended for permanent record]

N.B – Should routine notes be written on small slips, the notes must be copied, or slips pasted on this form.

1096

॥ ಶ್ರೀ ಋಷ್ಯಶೃಂಗೇಶ್ವರ ಪ್ರಸನ್ನ ॥

CHIEF SECRETARY 1 APR. 1935

ಕೊಪ್ಪಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಿಗ್ಗಾ

ಶ್ರೀ ಋಷ್ಯಶೃಂಗೇಶ್ವರ ದೇವರ ರಥೋತ್ಸವ ಪತ್ರಿಕೆ.

ಶ್ರೀಮದ್ವಿರಿಂಚಿಮಧುಸೂದನವಾಸವಾದ್ಯೈಃ ಸಂಸೇವಿತಾಂಘ್ರಿ ರಮಣೀಯಸರೋರುಹೇಣ।
ಶೃಂಗೇಶ್ವರೇಣ ಭುವಿ ರಮ್ಯತರಂಗ ತುಂಗಭದ್ರಾಸರಿನ್ನಿಳಪ ಪಶ್ಚಿಮಸಂಸ್ಥಿತೇನ॥
ಶಾಂತಾಳವಾಂತೇನ ಯುಷ್ಮಾಕಂ ಭಳತ್ತಾನಾಂ ಭುಕ್ತಿಮುಕ್ತಿದಂ। ದೇವಾಧ್ವರೇ ದೀಕ್ಷೇತೇನ ಶ್ರೀಮುಖಂ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯತೆ॥
ವಯಂ ತ್ರಿಲೋಕೇಸದನುಗ್ರಹಾರ್ಥಂ ಸಂಪ್ರಾಪ್ತವಂತಶ್ಚಿವಯಾಗದೀಕ್ಷಾಂ। ಸದ್ಯಃ ಸಮಾಗಚ್ಛತ ಸೇವಿತುಂ ನಃ ಸ್ವತ್ಸ್ಯಸ್ತು ವಃ ಸಂಪ್ರತಿ ಭಕ್ತಲೋಕಾಃ॥
ತುಂಗಭದ್ರಾಸನ್ನರಾಜತ್ಸುಕ್ಷೇತ್ರಮಧಿತಿಷ್ಠತಃ। ಶ್ರೀಮತಃ ಶೃಂಗನಾಥಸ್ಯ ಶಾಸನಂ ವಿಶ್ವತಾಸನಂ॥

ಸ್ವಸ್ತಿ! ಶ್ರೀಮತ್ಸಮಸ್ತ ಲೋಕೈಕನಾಥ, ಶ್ರೀಮದ್ಭೂಕೈಲಾಸ ಋಷ್ಯಶೃಂಗಕ್ಷೇತ್ರನಿವಾಸ, ಶಾಂತಾತಾರಮಣ ಸಕಲ ಗೀರ್ವಾಣಾರಾಧಿತ ಚರಣಯುಗಳ, ಭಕ್ತಜನಮಂದಾರಖಿಲಪುರುಷಾರ್ಥವಿತರಣದೀಕ್ಷಾದುರಂಧರ, ಶರಣಾಗತರಕ್ಷಣೈಕ ಧುರೀಣಭವರೋಗವೈದ್ಯಾನೇಕಜನ್ಮಾರ್ಜಿತದುಷ್ಕರ್ಮಾರಣ್ಯದಾವಾನಲಾಜ್ಞಾನ ತಿಮಿರದಿವಾಕರ, ಸುಜ್ಞಾನತೇಜೋನಿಧಿ, ದಕ್ಷಿಣವಾರಾಣಸೀನಿವಾಸಾವರ್ಷಣಾದಿಸಮಸ್ತಾವಗ್ರಹನಿವಾರಣಬಿರುದಾಂಕಿತ, ಮಾರ್ಕಾಂಡೇಯಜಮದಗ್ನಿ ಜೀವಯಾಗ ಸಂರಕ್ಷಕ ಪದ್ಮನಾಭಾಂಭೋಜಸಂಭವಪ್ರಮುಖವಿಬುಧಸಂದೋಹಸತತಸಂಸ್ತೂಯಮಾನ, ಯೋಗಿಜನಹೃದಯನಿವಾಸ, ಮಹಾವೃಷಭರಾಜಾಧಿರೂಢ, **ಶ್ರೀ ಶಾಂತಾಸಮೇತ ಶೃಂಗನಾಥೇಶ್ವರಸ್ವಾಮಿ** ಎಂದು ಭೂಮಂಡಲಪ್ರಸಿದ್ಧರಾದ ನಾವು ಶ್ರೀಮತ್ತುಂಗಭದ್ರಾನಿಕಟ ಪಶ್ಚಿಮಪ್ರದೇಶಸ್ಥವಾದ **ಋಷ್ಯಶೃಂಗ** ಮಹಾಕ್ಷೇತ್ರ (ಕಿಗ್ಗ) ದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾನುಗ್ರಹಾರ್ಥವಾಗಿ ಶ್ರೀ ದೇವಯಾಗದೀಕ್ಷೆಯಂ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯಾಗಿ —

ಸ್ವಸ್ತಿ! ಶ್ರೀಮತ್ಸಮಸ್ತ ಭೂಮಂಡಲಮಂಡನಾಯಮಾನ, ನಿಖಿಲದೇಶಾವತಂಸ ಕರ್ನಾಟಕ ಜನಪದ ಸಂಪದಧಿಷ್ಠಾನ ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಿಸೂರ ಪುರವರ ಮಹಾರಾಜಧಾನೀ ಮಧ್ಯ ದೇದೀಪ್ಯಮಾನಾವಿಕಲಕಲಾನಿಧಿ ಕುಲಕ್ರಮಾಗತ ರಾಜಕ್ಷಿತಿಪಾಲ ಪ್ರಮುಖ ನಿಖಿಲ ನಿಜರಾಜಾಧಿರಾಜ ಮಹಾರಾಜ ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಮಂಡಲಾನುಭೂತ ಮಹಾನರ್ಘ್ಯ ದಿವ್ಯರತ್ನಸಿಂಹಾಸನಾರೂಢ, ಶ್ರೀಮದ್ರಾಜಾಧಿರಾಜ ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ರೌಢಪ್ರತಾಪಾಪ್ರತಿಮವೀರ ನರಪತಿ ಲೋಕೈಕವೀರ, ಯದುಕುಲಪಯಃಪಾರಾವಾರಕಲಾನಿಧಿ, ಶಂಕಚಕ್ರಾಂಕುಶ ಕುರಾರ ಮಕರ ಮತ್ಸ್ಯ ಶರಭ ಸಾಲ್ವಗಂಡಭೇರುಂಡ ಧರಣೀವರಾಹ ಹನೂಮದ್ಗಿರುಡಕಠೀರವಾದ್ಯನೇಕ ಬಿರುದಾಂಕಿತ, ಶ್ರೀಮಚ್ಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ಮಹಾರಾಜ ಭೂಪಾಲಕ ತನಯರಾದ **ಶ್ರೀಮತ್ ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಮಹಾರಾಜ ಭೂಪಾಲ ಕಂಠೀರವರು** ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಿಸೂರ ಮಹಾರಾಜಧಾನಿಯಲ್ಲಿ ದಿವ್ಯರತ್ನಸಿಂಹಾಸನಾರೂಢರಾಗಿ ಅನವರತ ಸುಖದಿ ಪೃಥ್ವೀಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಂಗೈಯ್ಯುತ್ತಿರುವಲ್ಲಿ, ಇತೋಭ್ಯಧಿಕ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಲಕ್ಷ್ಮೀಶೋಭಾಲಂಕೃತರಾಗಿ, ದೀರ್ಘಾಯುಷ್ಮತ್ಪುತ್ರಮಿತ್ರಕಳತ್ರಾದಿ ಪರಿವಾರಯುತರಾಗಿ ಆಚಂದ್ರಾರ್ಕಸ್ಥಾಯಿಯಾದ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಲಕ್ಷ್ಮೀಯುಶಃ ಸೌಭಾಗ್ಯಾದಿ ಯುಕ್ತರಾಗಿ ಸಂತತ ಸುಖದಿ ಸ್ವರಾಜ್ಯವಂ ಪರಿಪಾಲಿಸುತ್ತಿರಬೇಕೆಂದು ಈ ದೇವಯಾಗದೀಕ್ಷೆಯಂ ಕೈಕೊಂಡು —

ಸ್ವಸ್ತಿ! ಶ್ರೀ ವಿಜಯಾಭ್ಯುದಯ ಶಾಲಿವಾಹನ ಶಕ ವರ್ಷ ಗಳಿಸಿ ನೇ ಪರಿಧಾವಿನಾಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲುವ ಶ್ರೀ ಯುವನಾಮ ಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲು

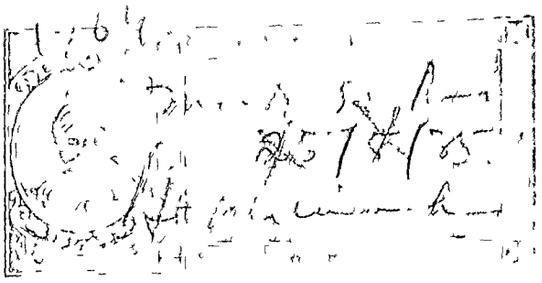
ಶ್ರೀ	ಸಂವತ್ಸರದ ಚೈತ್ರ ಶು॥	೧	ಗುರುವಾರ	ಶಾ॥	4-4-35 ರೇವತೀ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಿಹೇರಂಬಪೂಜೆ, ಆ ರಾತ್ರಿ ಅಂಕುರಾರ್ಪಣಾದಿಗಳು.
,,	,, ,,	೨	ಶುಕ್ರವಾರ	ಶಾ॥	5-4-35 ಅಶ್ವಿನೀ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಧ್ವಜಾರೋಹಣಪೂರ್ವಕ ಭೇರೀತಾಡನ, ಕಾಶುಕ ಬಂಧನಾದಿಗಳು.
,,	,, ,,	೩	ಸ್ಥಿರವಾರ	ಶಾ॥	6-4-35 ಭರಣೀ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಂಸಾರೋಹಣ ಮಹೋತ್ಸವಾದಿಗಳು.
,,	,, ,,	೪	ಭಾನುವಾರ	ಶಾ॥	7-4-35 ಕೃತ್ತಿಕಾ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಹಾಶೇಷಾರೋಹಣ ಮಹೋತ್ಸವಾದಿಗಳು.
,,	,, ,,	೫	ಸೋಮವಾರ	ಶಾ॥	8-4-35 ರೋಹಿಣೀ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಗಜಾರೋಹಣ ಮಹೋತ್ಸವಾದಿಗಳು.
,,	,, ,,	೬	ಮಂಗಳವಾರ	ಶಾ॥	9-4-35 ಮೃಗಶಿರಾ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಶ್ವಾರೋಹಣ ಮಹೋತ್ಸವಾದಿಗಳು.
,,	,, ,,	೭	ಬುಧವಾರ	ಶಾ॥	10-4-35 ಆರ್ದ್ರಾ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ **ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಥಾರೋಹಣ.**
,,	,, ,,	೮	ಗುರುವಾರ	ಶಾ॥	11-4-35 ಪುನರ್ವಸು ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಕುಂಕುಮೋತ್ಸವಪೂರ್ವಕಾವಭೃತಸ್ನಾನ, ವೃಷಭಾರೋಹಣಾದಿಗಳು.
,,	,, ,,	೯	ಶುಕ್ರವಾರ	ಶಾ॥	12-4-35 ಪುಷ್ಯ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ಪವಿತ್ರ ಸಂಪ್ರೋಕ್ಷಣ ಪೂರ್ಣ ಕುಂಭಾರಾಧನಾದಿಗಳು.

ಇಂತಿ ಶ್ರೀಮದ್ದೇವತಾರಾಧನ ಮೊದಲಾದ ದಿವ್ಯ ಮಹೋತ್ಸವ ವೈಭವಂಗಳಿಗೆ _____

_____ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಪುತ್ರ-ಮಿತ್ರ-ಕಳತ್ರಾದಿ ಪರಿವಾರ ಸಮೇತರಾಗಿ, ಫಲ ಪುಷ್ಪಾದಿ ದೇವತಾ ಭೇವಾರ್ಥವಾದ ದಿವ್ಯ ಮನೋಹರ ದ್ರವ್ಯಸಹಿತರಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಸಾನ್ನಿಧ್ಯವಂ ಪಡೆದು, ನಿರತಿಶಯ ಭಕ್ತಿ ಭರದಿಂ ಶ್ರೀ ದೇವತಾ ಸೇವಾ ರಥೋತ್ಸವಸಂದರ್ಶನಾವಭೃತಸ್ನಾನಾದಿ ಸತ್ಕಾರ್ಯವಂ ಮಾಡಿ, ಕೃತಾರ್ಥರಹಿರಿಯೆಂದು ಭಕ್ತಿಕಾರುಣ್ಯದಿಂದನುಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಂಗಳಾನುಶಾಸನ ಶ್ರೀಮುಖವು.

ಅನುಗಚ್ಛಂತಿ ಯೇ ಭಕ್ತಾ ಮಹೋತ್ಸವಮಿಮಂ ಶುಭಂ। ಪದೇ ಪದೇ ಕೃತುಫಲಂ ಲಭಂತೇ ನಾತ್ರ ಸಂಶಯಃ॥
ಶೃಂಗನಾಥೇ ರಥಾರೂಢೇ ರಜ್ಜುಂ ಕರ್ಷತಿ ಯೋ ನರಃ। ಸೋಽಶ್ವಮೇಧಸಹಸ್ರಸ್ಯ ಫಲಂ ಪ್ರಾಪ್ನೋತ್ಯಸಂಶಯಂ॥
ವಿಶ್ವೇಶಃ ಶೃಂಗನಾಥೋಽಯಂ ಕಾತೀದಂ ಕ್ಷೇತ್ರಮೇವ ಹಿ। ತುಂಗಭದ್ರೈವ ಗಂಗೇಯಂ ಕಾಂತೇಯಂ ಚಾನ್ನಪೂರ್ಣಕಾ॥
ದುರ್ಲಭಂ ಭುವಿ ಲೋಕಾನಾಂ ಶೃಂಗನಾಥಸ್ಯ ದರ್ಶನಂ। ಅಯಮೇವ ಹಿ ಲೋಕೇಽಸ್ಮಿನ್ ಸುವೈಜ್ಞೇರ್ಜನಕೋ ಯತಃ॥

॥ ಭಕ್ತಾನಾಂ ದೀರ್ಘಾಯುಷ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿರಸ್ತು ॥



Before The Government ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ.
The Maharaja of Mysore Bangalore

ಇಂಪೀರಿಯಲ್ — 29ನೇ Mysore Appeal ನಂಬರು 25

ವಾದಿ ಅರ್ಜಿದಾರ್ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಅಪೋನೆಂಟ್

K L. Ramachar & Others | Vs. | Chandramouli Rao

ಮಾ॥ ರಾ॥ ನಿಟ್ಟೂರ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ರಾವ್, ಬಿ. ಎಸ್‌ಸಿ, ಬಿ. ಎಲ್., ಅಡ್ವೋಕೇಟ್,
ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ, ಇವರಿಗೆ

Nagaraja Iyengar & Bros
K. C. Chandramouli Rao ಬರಸಿಕೊಟ್ಟ ವಕಾಲತ್‌ನಾಮಾ

ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿವಾದ ಜರುಗಿಸುವದಕ್ಕೂ ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಆಗುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಆರ್ಡರುಗಳನ್ನೂ ಡಿಕ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಜಾರಿ ಕ್ರಮ ನಡೆಸಿ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನಿಂದ ಸಲ್ಲಬೇಕಾಗಿರುವ ಡಿಕ್ರಿ ಹಣ ಬಾಕಿ ಹಣ ಸಹ ವಸೆಯಲಿಕ್ಕೂ ದಸ್ತೈವಜು ವಗೈರೆಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ರಾಜೀ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೂ ಸಹ ತಮಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ತಾವಾಗಲಿ ತಮಗೋಸ್ಕರ ಮತ್ತಾವ ಲಾಯರಾಗಲಿ ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ನಾನು ಸ್ವತಃ ಇದ್ದು ನಡೆಸಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಬದ್ಧನಾಗಿ ಇದ್ದೇನೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ.
ತಾರೀಖು } ರುಜು/ K C Chandramouli Rao

ಈ ಮೊಖ್ತ್ಯಾರುನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟವರು ನನಗೆ ಪರಿಚಯಸ್ಥರಾಗಿ ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ರುಜು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

23.5.1935

ಈ ಮೊಖ್ತ್ಯಾರುನಾಮೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

M. Srinivasa Rao
Nagaraja Iyengar

Supplied by B Puttu Rao, B. City.

No 1239 / mcg 367-28-18 d 27

Copy to Mr T. Hope

for the Appellant.

No 1340 / mcg 367-28-18 d 27.3.36

Copy to Mr Nelson

for the Appellant.

Colonial Secretary's Office

1341 / mcg d 27 3 36

Copy to Mr K. Subbanna

Advocate for the Respondent.

Secretary

No 1342 / mcg 367-28-18 Colonial Secretary to

Copy to the Secy. dated 27.3.30

with his letter No 1683/28.29 d 1.6.1929

Secretary

Colonial Secretary's Office

Rev. 21]

Before the Government of His Highness the Maharaja of Mysore.

Mus Appeal No. 25 of 1929-30

Appellants

K. L. Ramabhatta and other Brahmins of Singeri

Vs.

Respondents

Lingiah Setty and other members of the Vysya Community residing in Singeri.

Subject.

Appeal against the order of the Mysore Government allowing the appeal of the members of the Vysya Community claiming the right to draw the Car of Sri Rishyasringeshwara Swamy temple at Kiggal ~~during the annual Rathotsava~~ during the Rathotsava.

The case was called on Saturday the 25th May 1935 Mr. Appu Rao B.A., B.L., and Mr. N. Thirumala Rao B.Sc., B.L., Advocates, for the applicants were present and were heard. Mr. K. Subbaraya Chetty, Advocate, for the respondents was present and was heard.

WD 0533 PB—750—21-7-37.

The M. C's order proceeds on very broad and general grounds as to the reasonable use of the Mamool claimed by the petitioners - This is not the proper standpoint from which such grounds should be viewed - As stated in the Govt order no. 50 6th 9/5/1906 dated ~~Dec 15 1905~~ as stated in this G.O. these questions should be settled, not much on general and theoretical principles, as on precedents and Mamool. It is not however, meant that such mamool should become the sole guiding factor for all time - The Govt order refers to points out that such mamool Could be deviated from when there is danger to the public peace or when new conditions have arisen which the observance of the Mamool needlessly ~~oppresses~~ and of course when the mamool has become the subject of political considerations - The point for consideration is whether this case comes under the scope of any of such considerations After a careful perusal of the circumstances of this case Govt are of opinion that the case will be governed by the second Consideration refd to above, even assuming that such Mamool has been established as all about which the ~~D.C. Courts~~ Govt lower Courts are in disagreement - We claim first forward does not relate to any portion of the strictly religious

G. R. S. App. F. G. 3.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

(*Continuation sheet draft form.*)

portion of the festival but only to the drawing of the Car which has been installed on the Car. There is no question here of any principle of religious significance to be pointed out by the Agent of the Sri Lanka Govt in his evidence or of any Spiritual, religious entity which rises in certain Cases or of any religious Act and that which binds the Hindu ~~Priest~~ dishonest adherence of opinion. In the present case the action of the Municipal is not likely to wound the religious feelings of any Community

It is seen from the records that an exactly similar dispute arose at Sungei Dolf

WD 0436—GPB—10,000—17 10-33

between the Brahmins and
Vysyas & that ~~Sri Sathya~~ and Sri Sringeri matts
has permitted an arrangement
by which both the Communities
are allowed to drag the car
at the same time, one Community
standing on one side of the
other Community on the other
side of the rope. (Vide exhibit B-2)
This seems to be a Satisfactory
solution of the difficulty and
~~if~~ there is ~~not~~ a similar
~~may be followed in this case and~~
~~in case~~ ~~Vide~~ that both
the Communities may be allowed
to drag the car at the
same time standing on
different sides so as
to prevent any disturbance
~~may be followed in the~~ let
~~case be also~~ sent.

Memo No 1337 Mus 367-28-15 dt 27-3-36
Copy to ~~parties~~ T. Appa Rao
B.A., B.L., Advocate for the appellants
for information.

27/3/36
Forwarded

G. R. S. App. F. G. 3.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

(*Continuation sheet draft form.*)

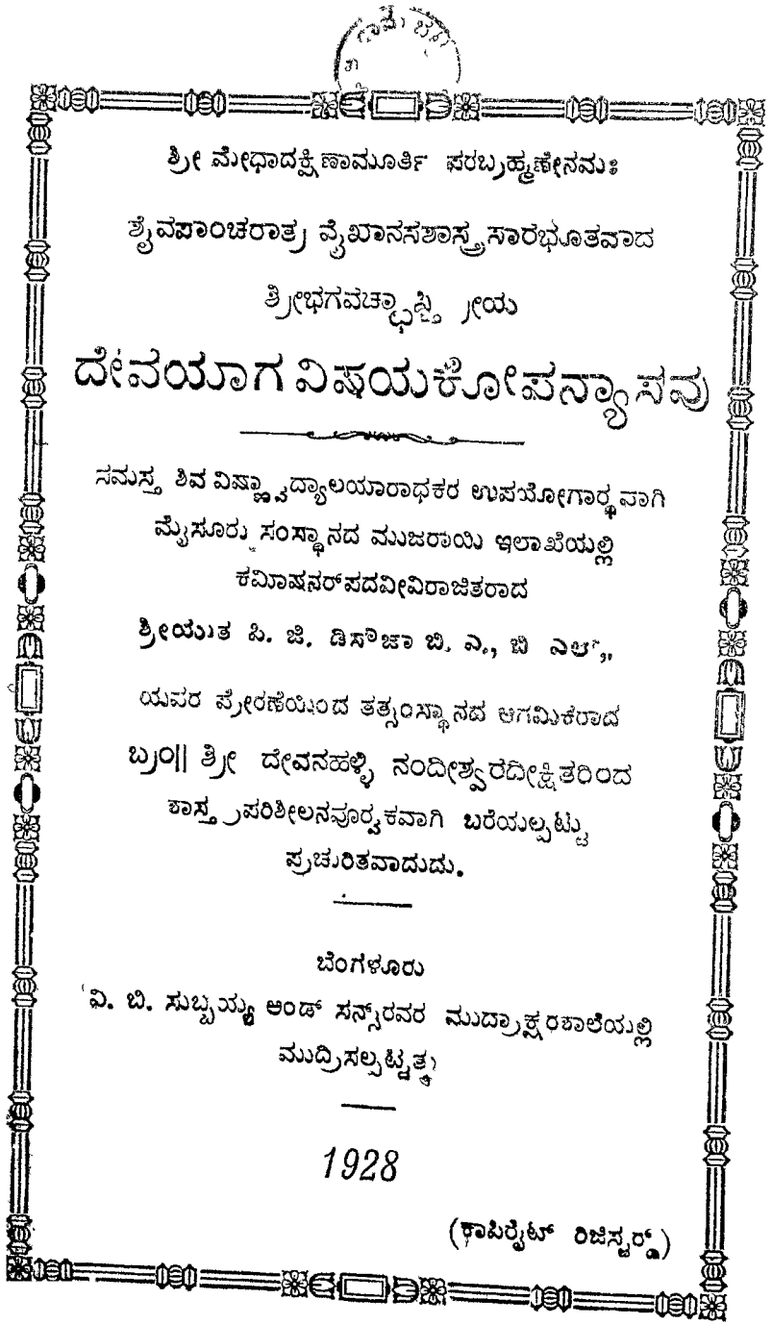
ಶ್ರೀ ದಕ್ಷಿಣಾಮೂರ್ತಿಗುರುಪರಬ್ರಹ್ಮಣೇನಮಃ.

ವಿಚಾರಶೀಲರಾದ ಸಭ್ಯರೆ!

ಜಂಬೂದ್ವೀಪದಲ್ಲಿ, ಶೈವ, ಪಾಂಚರಾತ್ರ, ವೈಖಾನಸ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಆಷಾರ್ಣಂತ ಶಿವ ವಿಷ್ಣ್ವಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳೂ ಆಗಮ, ಮಂತ್ರ, ತಂತ್ರ, ತದಿತ್ಯಾದಿತರಾದಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಾನುಷ್ಠಾನಚರರು ನಿಕಾಯನ್ಯೆ ಪರಶ್ರುತಿಗಳೂ ಸಹ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದುವುದಲ್ಲದೆ ಪುರಾಣೇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಭಾರತವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತ ಸ್ವಾಯಂಭುವಸ್ಥಳವೆಂತಲೂ, ದೈವಿಕಸ್ಥಳವೆಂತಲೂ, ಆರ್ಷಸ್ಥಳವೆಂತಲೂ, ಸೈದ್ಧಸ್ಥಳವೆಂತಲೂ ಹೇಳಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳೆಲ್ಲವೂ, ಕೇವಲ ಪ್ರಾಂತಿಜನ್ಯ ಜ್ಞಾನದಿಂದ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದೇ ಹೊರತು ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಾದವು ಅಲ್ಲ. ಕಾಂಚೀ ಶ್ರೀರಂಗಾದಿ ಸಮಸ್ತಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ತೈತ್ತರೀಯರು ಬೋಧಾಯನೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ ಶಾಂಭವೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ ಗೃಹ್ಯಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನೂ, ವಾಜಸನೇಯರು ಕಾತ್ಯಾಯನೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ ಗೃಹ್ಯಪಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಾ ಲಿಂಗಾಬ್ಜ, ಚಕ್ರಾಬ್ಜ ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸಹ ಪರಾರ್ಥರೂಪ ಭಗವದಾರಾಧನಕ್ಕೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾ ಶೈವಾಗಮೋಕ್ತ, ಪಾಂಚರಾತ್ರೋಕ್ತ, ಮಿಶ್ರವೈದಿಕವಾರ್ಗಗಳಿಂದ ಅರ್ಚನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕಾಂಚೀ, ಶ್ರೀರಂಗಾದಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಆಗಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಾದ್ಯರ್ಚಿತಗಳಲ್ಲ. ಪರಂತು ತ್ರಯೀನಿಷ್ಠರಾದ ತೈತ್ತರೀಯ ಶಾಖೆಗಳಿಂದಲೂ, ವಾಜಸನೀಯ ಶಾಖೆಗಳಿಂದಲೂ, ಕಲ್ಪಾದಿಯಿಂದ ಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ ಅದ್ಯಾವಧಿ ಪೂಜಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯುತ್ತಲಿದೆ. ಕೇವಲ ಆಗಮಾದಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಂದ ಪೂಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾದರೆ ಪರಶ್ರುತಿ ಏಕಾಯನ ಶಾಖೀರೀತ್ಯಾ ಸಂಸ್ಕೃತ ನಿಷೇಕಾದಿಸಹಿತ, ಶಿವ, ಭಗಸಂಜ್ಞಿಕಸ್ವಾರ್ಥ ಪರಾರ್ಥೈಕ ಪರಪೂಜಿತ ಚತುರ್ಮೂರ್ತ್ಯೈಕಮೂರ್ತಿನವಮೂರ್ತ್ಯಾದಿಗಳ ಸಹಿತವಾಗಿರಬೇಕು. ಈಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಭಾರತವರ್ಷದಲ್ಲೆಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಈ ಕಾಂಚ್ಯಾದಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು

ಆಗಮೋಕ್ತ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲವೆಂದು ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಕಂರಾಚಾರ್ಯೇಂದ್ರ, ಅಘೋರಶಿವಯತೀಂದ್ರ, ವಾಸುದೇವಭಟ್ಟಾಚಾರ್ಯ, ಸಂಕರ್ಷಣಭಟ್ಟಾಚಾರ್ಯ ಮೊದಲಾದವರು, ನಿಗಮಾಗಮ ಸರ್ವಸ್ವ ಕ್ರಿಯಾಕ್ರಮದ್ಯೋತಿಕ ಕ್ರಿಯಾಪ್ರದೀಪಾದಿ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೈವ, ವೈಷ್ಣವ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳೆಂಬ ತಂತ್ರಗಳೊಳಗೆ ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ, ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪವೆಂದು ಎರಡುವಿಧವಾಗಿ ಶಿವ, ಕೇಶವ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗದೊಳಗೆ ಶಿವ ವಿಷ್ಣು ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಹೆಸರನ್ನೂ ಹೇಳಿರುವದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಾದಿ ಸ್ಥಳಭೇದವು ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗವು—ಪರಮಮಿಶ್ರ, ಮಿಶ್ರ, ವೈದಿಕಮಿಶ್ರ ಎಂದು ಮೂರು ವಿಧಗಳು. ವೈದಿಕಮಾರ್ಗವು—ಪರಮವೈದಿಕ, ತ್ರಿವೈದಿಕ, ಮಿಶ್ರ ವೈದಿಕ ಎಂದು ಮೂರುವಿಧಗಳು.

ವೈದಿಕೋಕ್ತ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಿ, ಪರಾರ್ಥಯಜನಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತಾಪಾದಕವಾದ ದೀಕ್ಷಾಭಿಷೇಕವನ್ನುಮಾತ್ರ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿರುವಂತಹ ದೀಕ್ಷಿತರು, ದಿವ್ಯದೇಶದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅರ್ಚನಾದಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸಿ, ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಮಿಶ್ರವೈದಿಕ ಮಾರ್ಗಪ್ರಕಾರ ಪೂಜಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ, ದಿವ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಾಪನರೂಪಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ, ಉಭಯಾಶ್ರಮಪ್ರವರ್ತಕರು ದಿವ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅರ್ಚನಾದಿಗಳನ್ನುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ವೈದಿಕಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪರಮವೈದಿಕಮಾರ್ಗಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ, ವೇದಮಾರ್ಗವನ್ನು ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಯುಕ್ತವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ, ದಿವ್ಯದೇಶದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪರಮಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗಪ್ರಕಾರ ಪೂಜಾದಿಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ, ಸ್ಥಾಪನ ರೂಪಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗಪ್ರಕಾರ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಪೂಜಾದ್ಯುತ್ಸವಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡ



ಶ್ರೀ ಮೇಧಾದಕ್ಷಿಣಾಮೂರ್ತಿ ಪರಬ್ರಹ್ಮಣೇನಮಃ

ಶೈವಪಾಂಚರಾತ್ರ ವೈಖಾನಸಶಾಸ್ತ್ರಸಾರಭೂತವಾದ

ಶ್ರೀಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರೀಯ

ದೇವಯಾಗ ವಿಷಯಕೋಪನ್ಯಾಸವು

ಸಮಸ್ತ ಶಿವ ವಿಷ್ಣ್ವಿದ್ಯಾಲಯಾರಾಧಕರ ಉಪಯೋಗಾರ್ಥವಾಗಿ
ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ
ಕಮಿಷನರ್‌ಪದವೀವಿರಾಜಿತರಾದ
ಶ್ರೀಯುತ ಪಿ. ಜಿ. ಡಿಸೌಜಾ ಬಿ. ಎ., ಬಿ ಎಲ್.,
ಯವರ ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ತತ್ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆಗಮಿಕರಾದ
ಬ್ರಂ|| ಶ್ರೀ ದೇವನಹಳ್ಳಿ ನಂದೀಶ್ವರದೀಕ್ಷಿತರಿಂದ
ಶಾಸ್ತ್ರಪರಿಶೀಲನಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟು
ಪ್ರಚುರಿತವಾದುದು.

ಬೆಂಗಳೂರು
ವಿ. ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್‌ರವರ ಮುದ್ರಾಕ್ಷರಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ
ಮುದ್ರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು

1928

(ಕಾಪಿರೈಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್)

ಬೇಕೆಂತಲೂ ಹೇಳಿರುತ್ತೆ. ತಾಂತ್ರಿಕರು ಮಿಶ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿರುವ ಪೂಜಾ ದ್ಯುತ್ಸವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ಮಾಡಕೂಡದು. ಉಭಯಾಶ್ರಯ ಪ್ರವರ್ತಕರೂ ಮತ್ತು ದೀಕ್ಷಾನ್ವಿತ ವೈದಿಕರೂ ತಾಂತ್ರಿಕರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಪರಮಮಿಶ್ರ, ಮಿಶ್ರ ಮಾರ್ಗಗಳಿಂದ ಪೂಜಾದ್ಯುತ್ಸವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು.

ಡಂಬದಿಂದಾಗಲಿ, ಮೋಹದಿಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಭ್ರಾಂತ್ಯರ್ಥದಿಂದಾಗಲಿ, ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಾರ್ಷಾಂತಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕಮಿಶ್ರಾಧಿಕಾರಿ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರರು ಅವರವರ ಅಧಿಕಾರ ಭೇದಗಳ ಪ್ರಕಾರವೂ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪ ಸ್ಥಳ ಭೇದಗಳ ಪ್ರಕಾರವೂ ಹೇಳಿರುವ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಅನ್ಯಮಾರ್ಗದಿಂದ ಕರ್ಮಾಚರಣ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ತಮಗೂ ವಂಶಕ್ಷಯ, ಮಹಾಮಾರೀ, ಪರಚಕ್ರಭಯ, ಅನಾವೃಷ್ಟ್ಯಾದಿ ಮಹಾದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತೆಂತಲೂ, ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಮಾರ್ಗಸಾಂಕರ್ಯದಿಂದ ಪೂಜಾದಿಕರ್ಮಗಳು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧಿಪತಿಗೆ ದೋಷವು ಸಂಭವಿಸುತ್ತಾದುದರಿಂದ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಹಿತಗಳನ್ನು ಕೋರುವವನು ಮಾರ್ಗಸಾಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದೆಂತಲೂ ಭಗವದ್ವಾಕ್ಯಗಳು ವಿಪುಲವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ.

ಇಂತಹ ಭಗವದ್ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಅಧುನಾತನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಮಪಂಡಿತರು ತೃಣೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. "ಆಜ್ಞಾಭಂಗೋಮಮದ್ರೋಹೀ" ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಾನುಸಾರ ಭಗವದಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಭಗವದ್ದ್ರೋಹಿಗಳಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಲಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತೆ. " ತಸ್ಯ ವಂಶಕ್ಷಯೋಯಾತಿ " ಎಂಬ ವಾಕ್ಯಾನುಸಾರ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾನುಭವದಲ್ಲಿಯೇ ನಮ್ಮ ಆಗಮಪಂಡಿತ ಶಿರೋಮಣಿಗಳು ದಿವ್ಯದೇಶದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾದಿಗಳಿಗೆ ವಿಧ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ದಿವ್ಯದೇಶ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಗ್ರಾಮ ಪುರಾದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಆಲಯಗಳಿಗೆಯುಕ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಸಹ ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ಮೂಲಸಂಹಿತೆಗಳ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡದೆಯೂ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಚೀನರು ಮೂಲಸಂಹಿತಾಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಭೇದಗಳನ್ನೂ ತದ್ಸ್ಥಳವಸ್ಥಾವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಷಯಗಳನ್ನೂ

ಶಬ್ದಾಂಗವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಗಮನಿಸಿದ್ದರೂ ಆ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯಮಾಡದೆ ತೃಣೀಕರಿಸಿ, ತಮ್ಮ ವಿದ್ವಾಂಸಿತ್ವ ಕೌಶಲವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ತೋರ್ಪಡಿಸುತ್ತ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗಾಗಿ ಸಭಾರಂಜಕವಾಗಿ ತಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಂತೆ ಆಗಮನು ಸಿದ್ಧಾಂತೋಕ್ತ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಸ್ಥಲೋಕ್ತ ಮಾರ್ಗಗಳಂತೆಯೇ ಜಂಬೂದ್ವೀಪದಲ್ಲಿ ದಿವ್ಯ ಮಹಾಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಸ್ಥಾಪನ ರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದಿವ್ಯದೇಶವ್ಯತಿರಿಕ್ತಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿತ್ಯ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾರ್ಚನೋತ್ಸವಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಶೈವ, ಪಾಂಚರಾತ್ರ, ವಿಖನಸಾಗಮಿಕರ ವಂಶಗಳು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಆಮೂಲವಾಗಿ ಪ್ರಾಣವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗಿರುವ ದೀಕ್ಷೆಗಳು ಸರ್ವರಿಗೂ ದೃಗ್ಗೋಚರವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಮಾತ್ರವೂ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಕಾಂಭವ, ಔಶನೇಯ, ಬೋಧಾಯನ, ಕಾತ್ಯಾಯನ, ಸೂತ್ರಾನುಷ್ಠಾನಪರರಾದ ಮತ್ತು ದೀಕ್ಷಿತರಾದ ವಿಪ್ರಾದಿಕಾರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಆಗಮಾದ್ಯಷ್ಟಸಿದ್ಧಾನ್ತೋಕ್ತ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಅರ್ಚಾಂತ ಸ್ಥಲೋಕ್ತ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿಯೇ ದಿವ್ಯದೇಶದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಸ್ಥಾಪನ ರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ದಿವ್ಯದೇಶವ್ಯತಿರಿಕ್ತಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಪೂಜಾದಿಕರ್ಮಗಳನ್ನು ನಾಡಬಹುದೆಂಬುದು ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಶೈವ, ಪಾಂಚರಾತ್ರ, ವೈಖಾನಸಾಗಮಗಳೆಂದು ಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಮಿಕಾದಿ ಪೌತುಲಾಂತ, ಪಾದ್ಮಾದಿ ಪ್ರಾಚೇತಸಾಂತ, ಮರೀಚ್ಯಾದಿ ಕಾಶ್ಯಪಾಂತವಾದ ಯಾವಶಂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಸುಮಾಡುವುದು ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಆಗಮಪಂಡಿತರಿಗೂ ರಾಜರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಹಿತಕರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವು ಧರ್ಮಜ್ಞರ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯಾಧಿಪತಿ, ಅಥವಾ, ಆಲಯ ಧರ್ಮಾನುಕಾರಿ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಸ್ಥಲೋಕ್ತವಿಧಿಗಳಿಂದ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಾದಿ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗವನ್ನು ವೈದಿಕಮಾರ್ಗವನ್ನು ಸಂಕರವಾಗದಂತೆ ಬಹಳ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಉದಾಸೀನದಿಂದ ಗಮನಿಸದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ರಾಜನೂ ರಾಷ್ಟ್ರನಾಯಕಾದಿಗಳೂ ನಾಶಮೊಂದುವುದಲ್ಲದೆ ಕ್ಷೋಣಮನ್ನ ಷ್ಟಧ್ಯಿಯಾಗಿ ಧರ್ಮ

ಧಾನ್ಯ, ವಸ್ತ್ರಾದಿಗಳ ಲಯವು ಆಗುವದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಮಾತ್ರವೂ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ.

ತಾಂತ್ರಿಕಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕರ್ಮಗಳು ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿನ ಕರ್ಮಗಳು ವೈದಿಕಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈವ್ಯಕಾರ ಬಂದಕ್ಕೊಂದು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಷೋಡಶೋಪಚಾರಗಳಿಗೆ ನ್ಯೂನಾಧಿಕ್ಯವಾಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕವಿಶಾಧಿಕಾರಿಗಳ್ಯಾರೂ ಅರ್ಚನೆ ಮಾಡಕೂಡದು. ಸ್ಥಾಪನರೂಪ ಸ್ಥಲದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕವಿಶಾ ಧಿಕಾರಿಗಳು ೮-೫ ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯಾಪರಿಮಿತವಾದ ಉಪಚಾರಾನ್ವಿತವಾದ ಆರಾಧನ ವಿಧಿಯಿಂದಲೇ ಅರ್ಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರರು ೮-೫ ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯಾವರಿಮಿತವಾದ ಉಪಚಾರಾನ್ವಿತವಾದ ಆರಾಧನವಿಧಿಯಿಂದಲೇ ಅರ್ಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಥಾಪನರೂಪ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಮಾನುಷ ಮಂದಿರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವೈದಿಕ, ಮಿಶ್ರ ತಾಂತ್ರಿಕಾಧಿಕಾರರು ಸರ್ವರೂ ಶೂಲಗವ, ಈಶಾನಬಲಿ, ವಿಷ್ಣುಬಲಿ ಮಧುವರ್ಕ ವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿನ ಉಪಚಾರ ಗಳಂತೆ ಪೂಜಿಸಬೇಕು.

ಅಸೀರದ್ವಾರಾವರಣ ಭೂತಶುದ್ಧ್ಯಾದಿ ರಹಿತವಾದ ಪರಿಚರ್ಯಾವಿಧಿ ಯನ್ನೂ, ವಿನಾಯಕಶಾಂತಿ, ಗ್ರಹರ್ಕ್ಷಪೂಜಾ, ನಾಗಬಲಿ, ದೀಪನಾಥದಾನ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣಪೂಜನ, ಘೃತಾಭ್ಯಂಗ, ಸ್ನಾನವಿಧಿ, ಆರಾಧನ, ಅಗ್ನಿಕಾರ್ಯ, ಸಾವಿತ್ರಹೋಮ, ರಥೋಪಸಾದನ, ರಥಾಭ್ಯಾವರ್ತನ, ಅಷ್ಟ್ವಶ್ವಪ್ಲಾಪನ, ಅಶ್ವಯೋಜನ, ಅಶ್ವಪೃಷ್ಠಮಾರ್ಜನ, ಧ್ವಜೋಪಗೂಹನ, ಬಲಿಕರ್ಮ, ಪ್ರತಿ ಮಾಕರ್ತೃಕಗಮನ, ರಥಜಕ್ರಾಭಿಮರ್ಶನ, ದೇವತಾಕರ್ತೃಕ ರಥಾರೋಹಣ, ದುಂದುಭಿಘೋಷಣ, ಕಶಾಗ್ರಹಣ, ಅಶ್ವತ್ರಯಯೋಜನ, ರಥಂಧಾವತ ನುನುಮಂತ್ರಣಾದಿ ಕರ್ಮಗಳಿಂದನ್ವಿತವಾಡೆ ರಥಯಾತ್ರಾವಿಧಿಯನ್ನೂ, ಪ್ರತಿಮಾಭಿಮಂತ್ರಣ, ದೇವಸ್ಪರ್ಶನ, ಪ್ರತಿಮಾಮೂಲಾಭ್ಯಂಜನ, ದರ್ಭ ಪ್ರೋಯಾಂತರ್ಧಾನಕರಣ, ಬಿಂಬಾನುಮಂತ್ರಣ, ಹಿರಣ್ಯನಿಧಾನಪೂರ್ವಕಹವನ, ಪ್ರತಿಮಾಪ್ರಕ್ಷಾಳನ, ಬಿಂಬಪ್ರೋಕ್ಷಣ, ಗರ್ತೋಷಣಾಪನಯನ, ಯವಪ್ರಸ್ಥಂಡನ, ಬಹಿರಾಸ್ತರಳ, ಶಕಲಾವಟೀಪ್ರಕ್ಷೇಪಣ, ಶೂಲಗವಹೋಮ ಪ್ರತಿಮಾಗಾಂಜನ, ಅಭಿಮಂತ್ರಣ, ಸಂಭಾರನಿವಸನ, ದೇವೋತ್ಥಾ ಪನ, ಪ್ರೋಷ್ಠ, ಆಧಾನಮಂತ್ರಣಾಚನ, ಆಜ್ಯೌಷಧಿಹೋಮ, ಅರ್ಚಾಸನ

ನವರಾತ್ರ್ಯುತ್ಸವವನ್ನು ಶಿವೋಪಾಸಕರು ಭಾದ್ರಪದಮಾಸದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಷ್ಣ್ವೋಪಾಸಕರು ಕಾರ್ತಿಣಮಾಸದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಆಗಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವರೂ ಸ್ವಸ್ವ ಸಿದ್ಧಾನ್ತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡದೆ ಕೇವಲ ಶಾಕ್ತಾಗಮ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನೇ ಆಚರಿಸುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಕಾಸ್ತ್ರೀಯವು. ಇದರಿಂದ ಸಂಭವಿಸತಕ್ಕ ದೋಷಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬರೆಯಲು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮಹನೀಯರು, ರಾಜರುಗಳು ಮೂಲಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರಗಳ ಋನಸ್ಸಿಗೇಯೇ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಸ್ಥಾಪನರೂಪ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಲದ್ವಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಧ್ಯಾನಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನೂ ಕಂಡ ಮಂಡಪರಚನೆಯನ್ನೂ ಸ್ವಸ್ವಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ವಿಹಿತವಾದ ಮೂಲ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನೂ ನಿರ್ಮೂಲವಾಗಿ ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ ಕೇವಲ ಆಗಮಾದಿ ಸಿದ್ಧಾನ್ತಗಳಲ್ಲಿನ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಅರ್ಚಾಂತವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಭಾಗಗಳನ್ನೇ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಲಿರುವುದು ಅವಿಚಾರವಾದುದು. ಇದರಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣತ್ವಕ್ಕೆ ನ್ಯೂನತೆಯುಂಟು. ಕ್ರೌತಸ್ಮಾರ್ತಕರ್ಮಾನ ಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟುಮಾತ್ರವೂ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲ. ಪುನರುಪನಯನಾದಿ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದರೂ ಪರಿಶುದ್ಧನಾಗಲಾರನೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೆ.

ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿಯೂ ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕರ್ಮಗಳ ಕ್ರಿಯಾ ವಿಶೇಷಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಪರಸ್ಪರ ಸಾಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು. ಮೋಹಾದಿಗಳಿಂದ ಸಾಂಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಥಗಳುಂಟಾಗುತ್ತೆಂದು ಆಗಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಉದ್ಘೋಷಿಸುತ್ತಲಿದೆ.

ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ತತ್ತನ್ಮಾರ್ಗ ಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ದಿವ್ಯದೇಶ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಸಮಸ್ತ ಸ್ಥಲಗಳಲ್ಲಿನ ಆಲಯಗಳಿಗೆ ಉಕ್ತವಾಗಿರುವ ಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ " ಸರ್ವರೋಗಹರಮನ್ಯುತವಲ್ಲೀ " ಎಂಬಂತೆ ತಾಂತ್ರಿಕೋಕ್ತಮಾರ್ಗ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನೇ ಆಧುನಿಕ ಆಗಮ ಪಂಡಿತರು ಅಂಧಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಆಚರಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ "ಸರ್ವೇಬ್ರಹ್ಮ ವದಿಷ್ಯಂತಿ" ಎಂಬಂತೆ ಸರ್ವರೂ ವರ್ಣಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ

ಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ದೀಕ್ಷಿತನು ತಂತ್ರವಾರ್ಗ, ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗಗಳೆಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯಾದಿಗಳಾಗಿ ನಿಂತು ಮಾಡಕೂಡದು. ಅವಶ್ಯಾಕ್ಷ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡಿ ಪಿಡಿದ ಯಜಮಾನನ ಕುಲವೂ ಆಚಾರ್ಯಾದಿಗಳಾಗಿದ್ದವರ ಕುಲವೂ ನಾಶವನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತೆ. ತದ್ದೇವತೆಗೆ ಕೋಪವುಂಟಾಗಿ ಆ ದೇವತೆ ರಾಜರಾಷ್ಟ್ರಗಳ್ಕೆ ಭಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತೆ. ತದ್ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿನ ಸರ್ವಸಂಪತ್ತೂ ನಾಶವಾಗುತ್ತೆ. ದಿನಕ್ರಮೇಣ ಕದಾಲಯವು ಹಾಳಾಗುತ್ತೆ ಹೀಗೆಂದು ಶೈವಪಾಂಚರಾತ್ರ ವಿಷ್ಣುಸಂಹಿತಾಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಮಿಶ್ರಾಧಿಕಾರಿ ವೈದಿಕಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯವಾಯವುಂಟಾಗುತ್ತೆ. ನಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರವೇಶಿಸಕೂಡದು ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರತಃ ಗುರುಮುಖೇನ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಉದರನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿ ತಾವು ದೋಷಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿ, ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ದೋಷಾದಿಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಲಿರುವುದಲ್ಲದೆ ತಾವುಗಳೇ ಸರ್ವಜ್ಞರೆಂದೂ ಅಹಂಭಾವದಿಂದ ತಾವುಗಳು ಮಾಡುವದೇ ಶಾಸ್ತ್ರಸಮ್ಮತವೆಂದೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಧರ್ಮಪ್ರಭುಗಳಾದ ರಾಜರುಗಳು ನಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಜನನ ಮಾತಾಪಿತೃಗಳು ಹೇಗೆಯೋ ಹಾಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದೈವವು ಇವರ ಪೋಷಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಶ್ರೇಯೋಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸ್ವಸ್ವಮಾರ್ಗವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ, ವಿಪರೀತ ನಡತೆಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನೂ ದೈವದ್ರೋಹಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರನ್ನೂ ಮಾಡಿ, ಪ್ರಜಾ ಗ್ರಾಮ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಷಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಳಯಕಾಲದ ಸಂಹಾರಕನಂತೆ ಕಾರಣಭೂತರಾಗಿರುವುದು ಧರ್ಮವಾಗಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯರು ದೈವವಿದ್ಯಾನಭಿಜ್ಞರಾದ ಮಿಶ್ರಾಧಿಕಾರಿ, ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರೂ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವೆಂದೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪ, ಸ್ಥಲಭೇದವಿಷಯವು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಷಯವು, ಶಾಸ್ತ್ರಭೇದವಿಷಯವು ಸಹ ಪ್ರಭುಗಳಿಗನುರಿಗೆಶ ದ್ಧವಾಗಿ ತಿಳಿಯದು. ದೇಶಾಧಿಪತಿಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಷಯವನ್ನು ವಿಶ್ರದೀಕ್ಷಿತರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಸ್ವಸ್ವ ಪಿದ್ಧಾನ್ತಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಪರಶ್ರುತಿ, ಏಕಾಯನ ವೇದದಲ್ಲಿನ ಅಗೆಮ, ಮಂತ್ರ, ತಂತ್ರ, ತಂತ್ರಾಂತರಾದಿ ಶಾಖಾನುಷ್ಠಾನದವರ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯುಕ್ತ ವಿಧಿಗಳನ್ನೇ ಘಟಪಟಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಭಾಗಗಳು ಯಾವುದೂ

ಚ್ಛ್ರಯಣ, ಪ್ರತಿಮಾಧಾನ, ದೇವಕಲ್ಪನ ಇತ್ಯಾದಿ ಕರ್ಮಗಳಿಂದನ್ವಿತವಾದ ಉದ್ಯಾಪನನಾಮಕ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾವಿಧಿಯನ್ನೂ ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗೋಕ್ತವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಶ್ರೇಷ್ಠಂತರವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ.

ಈಶಾನಬಲಿ, ಶೂಲಗೆವ ನಾಮಕರ್ಮಪೂಜಾವಿಧಿಯೂ, ವೈವಾಹಿಕೋತ್ಸವ ವಿಧಿಯೂ, ಜಾತಕರ್ಮಾದಿ ವ್ರತಚಡತುಷ್ಟಯಾಂತ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳಿಂದನ್ವಿತವಾದ ಉದ್ಯಾಪನವಿಧಿಯು (ಉದ್ಯಾಪನಶಬ್ದವು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪರ ಪರ್ಯಾಯನಾಮವು.) ವೈದಿಕಮಾರ್ಗೋಕ್ತವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯ, ಕೇವಲ ಮಾನುಷಾಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದುಕ್ಕೊಂದು ಕಿಂಚಿತ್ತಾದರೂ ಪೂಜೋತ್ಸವ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮತ್ತು ಆಗಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಾದಿ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂಜಾಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ಮಹೋತ್ಸವಾದಿ ನಾಮಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಸಮೂಲವಾಗಿ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಸ್ಥಾಪನರೂಪ ಸ್ಥಲೋಕ್ತ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳದೆ ತ್ಯಜಿಸಿ, ಬಲಿ, ಯಾತ್ರಾ, ಉದ್ಯಾಪನಾದಿ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಸ್ಫುಟವಾಗಿ ತತ್ತದ್ವಿಧಾನಗಳನ್ನುಹೇಳಿರುತ್ತೆ. ಮಿಶ್ರಾಧಿಕಾರರಿಗೆ, ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪ, ನಾಮಕ ದ್ವಿವಿಧಸ್ಥಲೋಕ್ತ ವಿಧಾನಗಳು ವಿಹಿತವಾದುವು. ವೈದಿಕ ಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಸ್ಥಲೋಕ್ತವಾದ ವಿ.ಶ್ರಮಾರ್ಗೋಕ್ತ ವಿಧಾನಗಳು ಕೇವಲ ನಿಷಿದ್ಧವಾಗಿರುವುವು.

ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದ್ಯಾರ್ಜಂತ ಸ್ಥಲೋಕ್ತಗಳಾದ ಅಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಾದಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವಸಂತನವರಾತ್ರ ಜಲಕ್ರೀಡೋತ್ಸವಾದಿ ದ್ವಾದಶಮಾಸಗಳಲ್ಲಿನ ನಿತ್ಯನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕಾಮ್ಯಪೂಜೋತ್ಸವಾದಿಗಳು ಯಾವುದೂ ಮಿಶ್ರವೈದಿಕ ಸಿದ್ಧಾನ್ತಿಗಳು ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನ ರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಕೂಡದು. ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜರಾಷ್ಟ್ರ, ಯಜಮಾನ, ಆಚಾರ್ಯರಿಗೆ ದೋಷಗಳಕ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತೆಂದು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೆ.

ಸ್ಥಾಪನರೂಪ, ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಲೋಕ್ತ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ, ಪವಿತ್ರ, ಜಲಾಧಿವಾಸ, ಸ್ನಾಪ, ಪವಿತ್ರ, ದೀಪಾವಲೀ, ಪ್ರಬೋಧ, ಜಯಂತೀ, ತ್ರಿಪುರಾಖ್ಯೋತ್ಸವಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಿಶ್ರವೈದಿಕ ಪ್ರಯೋಗವಿಧಿಯು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೆ.

ಷ್ಟಕಾಪ್ತ್ರೀಯವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ. ರಾಜರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಪ್ತಿಸಿರುವ ದೋಷ ಗಳೂ ಯಾಜ್ಞಿಕಪೂಜಕರ ಆವತ್ತುಗಳೂ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ನಿವಾರಣೆಯಾಗಲಾರದು.

ಅರಣಿಜನಿತವಾದ ಅಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಮ ಮಂತ್ರ ತಂತ್ರಾದಿ ಸಿದ್ಧಾ ಸ್ತ್ರೋಕ್ತ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾದಿ ಕಲ್ಪಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಹೋಮಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾನ ದಿಂದಾಗಲೀ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಲೀ ದಂಭಮೋಹಾದಿಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಮಾಡಿ ದರೆ ಆಚಾರ್ಯ ಋತ್ವಿಕ್ ಯಜಮಾನ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳೆಲ್ಲವೂ ನಾಶವಾಗುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೆ.

ಕಾಷ್ಠಜನಿತಾದಿ ಲೌಕಿಕಾಗ್ನಿಗಳಿಗೆ ಶೈವ ವೈಷ್ಣವ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವದಿಲ್ಲ. ಯಾಜ್ಞಿಕರು ಸ್ವಸ್ವಮಾರ್ಗೋಕ್ತ ವಿಧಿಯನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ, ಶೈವೀಕರಣಾದಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಲೌಕಿಕಾಗ್ನಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರ ದಿಂದಲೇ ಶಿವಾಗ್ನಿ, ವೈಷ್ಣವಾಗ್ನಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೆ; ಕಾಳವು ಹಂಸವಾಗಿ ಹೇಗೆ ಆಗುವದಿಲ್ಲವೋ ಇದು ಹಾಗೆಯೇ ಎಂದಿಗೂ ಆಗಲಾರದು. ಹಾಗೆ ವಿಚಾರಾಧಿ ಕಾರಿ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಘಂಟಾಘೋಷ ವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೆ. ಸಾಕ್ಷಾತ್ಶಿವಾಗ್ನಿ ವೈಷ್ಣವಾಗ್ನಿಯಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಭಾವನಾಮಾತ್ರದಿಂದ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವ ಶಿವಾಗ್ನಿ, ವೈಷ್ಣವಾಗ್ನಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಋಗಾದಿವೇದಮಂತ್ರಗಳಿಂದ ಹೋಮವನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು. ಮಾಡಿದ ವನ ಭಾರ್ಯಾ ಪುತ್ರರು ತಕ್ಷಣವೇ ನಾಶವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ ಮಹಾ ದೋಷಗಳು ಪ್ರಿಪ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಸಂಭವಿಸುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೆ

ಪರಮಾಚಾರ್ಯೇಂದ್ರರಾದ ಅಪ್ಪರ್, ಸುಂದರ, ಮಾಣಿಕ್ಯವಾಚಕರ್, ಜ್ಞಾನಸಂಬಂಧಮೂರ್ತಿ, ಶ್ರೀ ಶರಗೋಪಯತೀಂದ್ರಪ್ರಭೃತರು ಈ ಭಾರತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವಾಗಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ದಿವ್ಯ ಸೂಕ್ತಿಪ್ರಬಂಧ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿಸಿ ಹೇಳಿದಾ ರೆಯೋ ಆಯಾ ದಿವ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಆಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಯಾ ದಿವ್ಯದೇಶ, ಸ್ಥಳಪುರಾಣ ಗಳೊಳಗೂ ದ್ರಾವಿಡಾಮ್ನಾಯದೊಳಗೂ ಸಹ ಶೈವಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರ ಗಳಲ್ಲಿನ ಯಾವಯಾವ ತಂತ್ರದಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ದಿವ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿತ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ದಿವ್ಯದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಿವಾರಾಧಕರು ಶೈವಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿನ ದಿವ್ಯದೇಶಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯಿ

ನಲ್ಪಟ್ಟ ತಂತ್ರದಿಂದಲೂ, ವಿಷ್ಣ್ವಾರಾಧಕರಾದ ಭಾಟ್ಟರು ದಕ್ಷಿಣದೇಶ
ದಲ್ಲಿರುವ ಆಯಾ ದಿವ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿನ
ಆಯಾ ದಿವ್ಯದೇಶಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ತಂತ್ರದಿಂದಲೂ, ಅಥವಾ ನಾರದ
ಪಾಂಚರಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಪ್ರಕಾರವಾಗಿಯೂ, ಈ ಉಭಯರ ಮಿಶ್ರವೈದಿಕ
ಮಾರ್ಗಗಳಿಂದಲೂ, ವಿಷ್ಣ್ವಾರಾಧಕರಾದ ದೀಕ್ಷಿತರು ದಿವ್ಯಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವ
ಮಂದರಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮರೀಚಿಪ್ರೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ, ವೆಂಕಟಾಚಲ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ
ಅತ್ರಿಪ್ರೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ, ವಿಷ್ಣ್ವಧಿಷ್ಠಾನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಶ್ಯಪೋಕ್ತ
ನಾಗಿಯೂ, ಶುಭ್ರಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಭೃಗುಪ್ರೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ, ಈ ನಾಲ್ಕು
ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಉಳಿದ ದಿವ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವತ್ರ ಹಾರೀತೋಕ್ತ
ವಾಗಿಯೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕು. ಆ ಮಹನೀಯರು ದಿವ್ಯದೇಶವೆಂದು
ಹೇಳದಿರುವ ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳು ಅಂದರೆ ಪಟ್ಟಣ, ಪುರ, ಗ್ರಾಮಾದಿ
ಗಳ ಯಾವ ಆಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಶೈವಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತ, ಶ್ರೀಪಾಂಚರಾತ್ರೋಕ್ತ,
ವೈಖಾನಸೋಕ್ತಗಳಿಂದ ಆಚರಿಸಬಾರದೆಂದೂ, ಕೇರಳದೇಶದಲ್ಲಿನ ದಿವ್ಯ
ದೇಶಗಳಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ಆಯಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ
ಯಾವ ಯಾವ ತಂತ್ರವು ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ ಆಯಾ ತಂತ್ರರೀತಿಯಾಗಿಯೂ
ಅಥವಾ ಹಯಶೀರ್ಷ ಪಾಂಚರಾತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿ ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂದೂ, ಕಾಶ್ಮೀ
ರಾದಿ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಿವಾರ್ಚಕರು ತಂತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ, ಅಮರೇಶ್ವರಾದಿ
ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಮರೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ, ಕರ್ಣಾಟಕ, ಕೇರಳ, ಕೊಂಕಣ,
ಘೂರ್ಜರ, ಆಂಧ್ರ ವಿದರ್ಭಾದಿ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾಮಳೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ,
ಪಾಂಚರಾತ್ರರು ದಿವ್ಯದೇಶಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಬೇರೆಯಾದ ಸಮಸ್ತ ಸ್ಥಳಗಳ
ಲ್ಲಿಯೂ ನಾರದಪಾಂಚರಾತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ, ವೈಖಾನಸರು ಸ್ವಗೃಹ್ಯ
ಸೂತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿಯೂ ಅನುಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ
ದ್ರಾವಿಡಾಮ್ನಾಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರ ನಿಬಂಧಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ
ಇನ್ನೂ ಆಯಾ ದಿವ್ಯ ಸ್ಥಳಪುರಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ದೇಶ
ಭೇದದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಯುಗಾದಿ ವೇದಶಾಖಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನೂ, ಬೋ
ಧಾಯನಾದಿ ಸೂತ್ರಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನೂ ಹೇಗೆ ವಂಶಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ವಿಚ್ಛಿತ್ತಿ
ಇಲ್ಲದೆ ವಿಹಿತವೂಲಕ ಮಾಡುತಲಿದ್ದಾರೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ದೇಶಭೇದದಿಂದ
ಹೇಳಿರುವ ತತ್ತಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಾನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡದೆ ಧೇನನುಂದಿರಗಳಲ್ಲಿ

ಆಶ್ರಮಧರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಆವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟರಾಗಿ ವಿಧಿನಿಷೇಧಗಳಲ್ಲದೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅವಧೂತರಾಗಿ ಸಂಚರಿಸುತ್ತಲಿರುವರಂತೆ ಹೇಳಿಸುತ್ತೆ.

ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪ, ಸ್ಥಲೋಕ್ತ ಆರಾಧನೆ, ಉತ್ಸವಾದಿ ವಿಧಿಗಳು ಅಧುನಾತನಕಾಲದ ಪೂಜಕ ಯಾಜ್ಞಿಕರಿಗೆ ಶುದ್ಧವಾಗಿ ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ತಿಳಿಯದ್ದೇ ಇರುತ್ತೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಸರ್ವಜ್ಞನೆಂಬ ಅಹಂಭಾವದಿಂದ ಹೇಳಿದ ಮಾತಲ್ಲ ಗುರುಕುಲವಾಸವು, ಮೂಲ ಸಂಹಿತೆಗಳ ಅಧ್ಯಯನವು ಶುದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದೇ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವು ತಿಳಿದವರು ಪ್ರಾಚೀನಯಾಜ್ಞಿಕರು ದೇಶಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಬ್ಬರಿದ್ದರೂ ಸ್ವೋದರ ಪೋಷಣಾಸಕ್ತರಾದ ನವೀನ ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಹಾವಳಿಯಿಂದ ಮೌನರಾಗಿರುವರು. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೂ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೂ ಜಂಬೂದ್ವೀಪದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಉಕ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಲಗಳಿಗೂ ಕೇವಲ ನಿಷಿದ್ಧವೆಂದು ಹೇಳಲ್ಪಡುವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೇ ಸರ್ವತ್ರ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಂದುಕೊಂಡು ದೈವಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವ ಯಜಮಾನರ ವಂಶವು ನಾಶವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವದನ್ನುನೋಡಿದರೆ ಎಂಥವರಿಗೂ ಖೇದವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತೆ.

ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ದೇವಾಲಯಗಳ ಯಜಮಾನರ ವಂಶಗಳು ಯಾಜ್ಞಿಕ ಅರ್ಚಕರ ವಂಶಗಳಹಾಗೆ ಬಹಳ ನಶಿಸಿರುತ್ತೆ. ಸ್ವಸ್ವಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಶ್ವೇತದ್ವೀಪ, ಕುಶದ್ವೀಪ, ಸೂರ್ಯಮಂಡಲದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಸ್ಥಲಗಳಿಗೆ ಉಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಧಿಗಳಾದ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಾದಿ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಮಾರ್ಗಗಳಿಂದ ಮಿಶ್ರರೂ, ದೀಕ್ಷಿತರೂ ಪೂಜಾದ್ಯತ್ಸವಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ರುದ್ರೋಘಾತುಕಃ| ರುದ್ರೋವೈಕ್ರೂರಃ | ಎಂದು ಶ್ರುತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ದುರ್ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕ್ರೂರನಾದ ರುದ್ರನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಕ್ರೂರನಾಗಿ ಆಚಾರ್ಯ ಅರ್ಚಕ ಯಜಮಾನರ ವಂಶಗಳನ್ನೆನಾಶಮಾಡಿ ದಿನಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ತ್ತದ್ರಾಮಾಧಿಪತಿ ರಾಜರಾಷ್ಟ್ರಾದಿ ಸ್ಥಾನಾಲಯವನ್ನು ನಾಶವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ.

ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದವನು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿನ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತ ಪ್ರಭೇದ ಮಾರ್ಗಗಳ ವೈಕಿ ಯಾವದೊಂದರಲ್ಲಿಯೂ ಕರ್ಷಣಾದಿ ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನ ಮಾಡಕೂಡದು. ಮತ್ತು ಆಚಾರ್ಯ, ಆರ್ತ್ವಿಜ್ಯ, ಪೂಜಕತ್ವ, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾರ್ಗಭೇದವಲ್ಲಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಕೂಡದು. ವೈದಿಕ

ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ವಿಹಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ವ್ಯಕ್ತಿಗತವಾಗಿ ತಪ್ಪುಮಾಡುತ್ತಾ
ವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿದೆ. ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
ಆರ್ಷೇಯದಿಂದಲೂ ನಡೆದುಬಂದಿರುವ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು
ಮಹನೀಯರು ಬಿಟ್ಟ ಬೇರೆ ಪರಂಪರೆಯಾಚರಣೆಗಳಂತೆ ಬಂದೇವಿಧ
ವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ಸರ್ವತ್ರ ಜರಗಿಸುತ್ತಲೂ, ಕೆಲವರು ಜರಗಿಸಲು
ಈಗೀಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಲೂ ಇದ್ದಾರೆ ಇದು ಪ್ರಮಾದವು. ಹೀಗೆಮಾಡ
ವುದರಿಂದ ಶಾಸ್ತ್ರಸಾಂಕರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶಾಸ್ತ್ರಸಾಂಕರ್ಯದಿಂ
ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗುಂಟಾಗುವ ಮಹೋತ್ಪಾತಗಳನ್ನೂ ಯಜಮಾನಾ
ರ್ಚಕ ಆಚಾರ್ಯರಿಗುಂಟಾಗುವ ದೋಷಗಳನ್ನು, ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಬರೆಯುವ
ದಕ್ಕೂ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ, ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರ ಸಿದ್ಧಾಂತ
ಗಳಿಗೂ ಕೇವಲ ವಿರುದ್ಧವೂ ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ಯಾವ ಯಾವ ಆಚಾರ್ಯ
ಪರಂಪರೆಯವರು ಮಾಡುತ್ತಲಿದ್ದರೋ ಆಯಾಯ ಆಚಾರ್ಯಪರಂಪರೆಯವರಿಂ
ದಲೇ ಆಯಾ ದೇವನುದ್ದಿಶಗಳಲ್ಲಿ ರಥಯಾತ್ರಾದಿ ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕಾವ್ಯಕರ್ಮಗ
ಳನ್ನುಮಾಡುವುದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಯಾ ವಂಶಪರಂಪರೆಯ
ವರಲ್ಲದ ಇತರರು ಮಾಡಿದರೆ ಆಚಾರ್ಯಸಾಂಕರ್ಯವಾಗುವುದು. ಸಾಂಕರ್ಯದಿಂದ
ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.
ಆದರೂ ಈಗಿನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆಯಿಂದ
ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಆರ್ತಕಸಮೂಹದವರು ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರ ಯಾವ ತಂತ್ರ,
ಯಾವ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳರೀತ್ಯಾ ಯಾವ ಆಚಾರ್ಯರು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆವೆಲ್ಲ
ವನ್ನೂ ಹರದುರಾಗ್ರಹದಿಂದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಶಾಸ್ತ್ರಸಂ
ಕರ, ತಂತ್ರಸಂಕರ, ಸಿದ್ಧಾಂತಸಂಕರ, ಮಾರ್ಗಸಂಕರ, ಆಚಾರ್ಯಸಂಕರ
ಮೊದಲಾದುವುಗಳಿಂದುಂಟಾಗುವ ದೋಷಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ
ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಜರಿಗಿಸುವುದು ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವು.

ಶೈವ, ವೈಷ್ಣವಮತಾವಲಂಬಕರಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಗೋತ್ರವ್ಯತಿರಿಕ್ತಾನ್ಯ
ಗೋತ್ರದವರಿಗೆ ಅರ್ಚಕಪದವಿಗಧಿಕಾರವೇ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.
ಅಂಥಾ ಅನಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಆಚಾರ್ಯಪದಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದ ಮಹನೀಯರು
ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ರಥಯಾತ್ರಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲಿಯೂ
ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಲಿರುವರೇ ಇದು ಗ್ರಾಮ ಜನಮಾತ್ರ ರಾಜ

ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ನಶಿಸಲೂ ಮತ್ತು ಮಾಡುವ ಯಾಜ್ಞಿಕರ ವಂಶಗಳು ದಿನಕ್ರಮ ವಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಗಲೂ ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.

ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪಿತೃಪಿತಾಮಹಾದಿ ವಂಶಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಆರ್ತ್ವಿಕಪದಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೊಂದಿ ಕೇವಲ ಪೂಜಕರಾಗಿಯೇ ಇರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರಕೃತಿದಲ್ಲಿ ರಥೋತ್ಸವಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಲು ಉದ್ಯುಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಆಚಾರ್ಯಪದಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕಾರಿಗಳು. ಆರ್ತ್ವಿಕರಾಗಿಯೇ ಇರುವವರು ನೈಮಿತ್ತಿಕ ಕಾಮ್ಯಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಕೂಡದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರವಾದವು. ಬಂದುವೇಳೆ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಕರವು. ಪೌರೋಹಿತ ಮೊದಲಾದ ವೃತ್ತಿಗಳಿಂದ ಜೀವನಮಾಡುತಲಿರುವವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ವಂಶ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಇದುವರಗೂ ಪ್ರವೇಶಿಸದ ದೈವಿಕಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಮಹಾ ಪುರುಷನ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಲೋ ! ಅಥವಾ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಸುಖಕರವಾ ದುದೆಂಬ ಆಶೆಯಿಂದಲೋ ಕೇವಲ ಉದರನಿಮಿತ್ತವಾಗಿ ತಮ್ಮತಮ್ಮ ಗೃಹ ಸ್ಥರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ತಮಗೆ ಲೇಶಾಂಶವೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದ ಪರಾರ್ಥಪೂ ಜೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತ ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ವಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವದಿಂದ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾರಿಗೂ ದೀಕ್ಷಾ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳಿಲ್ಲ. ಆರ್ತ್ವಿಕಪದಾಧಿಕಾರವು ಆಚಾರ್ಯಪದಾಧಿಕಾರವು, ಸ್ಥಾಪನಾ ಧಿಕಾರವು, ಪೂರ್ವದಾರಭ್ಯ ಇದುವರೆಗೂ ಇಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಇವರು ಅದೀಕ್ಷಿ ತರು. ತಾಂತ್ರಿಕಮತಾನುಷ್ಠಾನಪರರಲ್ಲ. ಅದೀಕ್ಷಿತರು ಪರಾರ್ಥ ದೇವಬಿಂಬ ಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ದೇವಲಕತ್ವದೋಷವನ್ನು ಹೊಂದುವರು. ದೇವಲಕನು ದೈವಕರ್ಮ, ಪಿತೃಕರ್ಮಗಳಿಗೂ, ಪಾಂಕ್ತೇಯತ್ವಕ್ಕೂ ಅನರ್ಹನು. ಕೇವಲ ಬಿಂಬಸ್ಪರ್ಶನದಿಂದಲೇ ಇಂತಹ ದೋಷಗಳುಂಟಾಗುವುವು.

ಅಂಥವರು ದೇವತಾಸಂಬಂಧವಾದ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯೆಂಬ ಹೆಸರುಳ್ಳ ಉದ್ಯಾಪನ, ಉತ್ಸವವೆಂಬ ಯಾತ್ರೆ ಪೂಜೆ ಎಂಬ ಹೆಸರುಳ್ಳ ಒಲಿ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾಡುವನನಿಗೂ, ಮಾಡಿಸಿದವನಿಗೂ, ಧ್ರುವ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಕ್ಷೇಮವುಂಟಾಗಲಾರದು. ಇಂತಹ ದೇವಲಕರು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ದೇವಾಲಯಗಳೊಳಗೆ ಒಂದೆರಡು ಘಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾನಾಂಧಕಾರದೊಳಗೆ ಸೇರಿ ಮುಕ್ತಿಪ್ರಕಾಶವನ್ನೇ ತಿರಿದಿಂದ

(ಮತವೆಂಬ ಸ್ವಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಆವೇಶಿಸಿದವರಿಂದ) ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅರ್ಚನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಗೋಮುಖವ್ಯಾಘ್ರದಂತೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಶ್ರೇಯೋಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕೋರುತ್ತಲಿದಾರೆ. ದೇವಲಕರು ಆಶೀರ್ವಾದಮಾಡಲು ಎಂದಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಇವರು ದಾರ್ಶ್ರಾಹ್ಮಣರಂತಲೂ ಪತಿತರೆಂತಲೂ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ, ಸ್ಮೃತಿಪುರಾಣೇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ.

ಆನಧಿಕಾರರು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಿ ಪೂಜಿಸುವ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ದ್ವಿಜೇತರೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ, ತಾವಾಗಿಯೇ ಪೂಜಿಸಬಹುದೆಂದೂ ಇಂತಹ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ದೀಕ್ಷಾನಿಯಮವು, ಶಾಸ್ತ್ರನಿಯನವು, ಅರ್ಚಕನಿಯಮವು ಮೊದಲಾದುವು ಇಲ್ಲವೆಂದೂ, ಈ ಆಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರರಂತೆ ದೀಕ್ಷಾನಿಯನು, ಅರ್ಚಕನಿಯಮಗಳನ್ನು ಯಾರು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಆಚರಿಸುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಂಥವರನ್ನು ದುರ್ಬಗೆ ೀತ್ಪನ್ನರೆಂದು ಸತ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕೆಂದೂ, ಇಂತಹ ಜನಗಳಿಗೂ ಆಲಯಕ್ಕೂ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೂ, ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಸಹ ದೋಷಗಳುಂಟಾ ಗುತ್ತದೆಂದೂ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅದೀಕ್ಷಿತರಾದ ವೈದಿಕರು ಆರಾಧಿಸುವ ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ರಾಜಾಧಿರಾಜರು, ಯಾವ ಸಾಮಂತರಾಜರು, ಯಾವ ಭಗವದ್ಭಕ್ತರು, ಗ್ರಾಮಗಳು, ಭೂಮಿಗಳು, ದ್ರವ್ಯರೂಪವಾಗಿ ವೇತನಗಳು ಮೊದಲಾದವನ್ನು ಕೊಡಕೂಡದೆಂದೂ, ತಿಳಿಯದೆ ಕೊಟ್ಟರುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಿರಿಗಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶಾಸ್ತ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಆ ಧರ್ಮವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದೂ, ತಿಳಿದೂ ಉದಾಸೀನದಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿ ಯುಕ್ತಸ್ಥಲಕ್ಕೆ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ದೋಷಗಳುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, ಈ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಪಹಾರದೋಷವುಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರವು ಉದ್ಘೋಷಿಸುತ್ತಲಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಅದೀಕ್ಷಿತರು ದೈವಕರ್ಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ತಿಸಿರುವುದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ ಅವರ ಮತಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೂ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವಿರೋಧವು. ಇವರು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಿದ ಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನು ಇತರ ವರ್ಣದವರು ಮುಟ್ಟಕೂಡದೆಂದು ಯಾವ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಯಾವ ಕಲ್ಪಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದೇವಲ

ಕರಿಂದುಂಟಾಗುವ ದೋಷಗಳು ಇತರ ಮತಸ್ಥರು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ತಾವೇ ಪೂಜೆ ಸುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಶಾಂತತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದು. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ವೈದಿಕವಿಧಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವ ಅಶ್ವತ್ಥ, ನಾಗಬಿಂಬಗಳನ್ನು ವರ್ಣಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಸಮಸ್ತ ಜನರೂ ಪೂಜಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಈಗ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ತಿಳಿಯಬರುತ್ತಿದೆ.

ಯಜಮಾನರಾದ ಧರ್ಮಕರ್ತರು, ರಾಜರು, ಸಾವಂತರಿಂದಲೂ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಪ್ರಭುಗಳು ಇಂತಹ ದುರಾಚಾರವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದು, ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದವಾದುದು! ಅನಾಚಾರ್ಯನಾದ ದೇವಲಕನಿಂದ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲಿಂಗ ಬಿಂಬಗಳನ್ನು ತಿಳಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಕೀಳಿಸಿ, ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತರೀತಿಯಾಗಿ ಆಚಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಂದ ಆ ದೋಷಪರಿಹಾರಾರ್ಥವಾಗಿ ಶಾಂತಿಮಾಡಿಸಿ, ಅನಂತರ ವಿಧ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಅರ್ಚಕಪದಾಧಿಕಾರವುಳ್ಳವರಿಂದ ಪೂಜಾಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ಬಿಂಬಗಳನ್ನು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ, ನದಿಯಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ವಿಸರ್ಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯರಾಷ್ಟ್ರಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿಧ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಶಾಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಆ ಲಿಂಗಪ್ರತಿಮೆಗಳೇ ಶತ್ರುಗಳಾಗಿ ದೇವಲಕನ ಮುಖದಿಂದ ಹೊರಡುವ ಮಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಣವೂ ಶಸ್ತ್ರವಾಗಿ ಅವನ ಆಶೀರ್ವಾದಗಳೇ ಶಾಪಗಳಾಗಿ ಹೇಳಲಶಕ್ಯವಾದ ದುಷ್ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಪುಲವಾಗಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಮಾದವಶದಿಂದ ಅನನುಕೂಲವಾದರೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳು ಮಾತ್ರ ಪೂಜೆ ನಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅನಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಅದೀಕ್ಷಿತರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಪರಾರ್ಥ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಧ್ರುವಬೇರಕ್ಕೆ ಪೂಜೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ಆ ಆಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ಸವ ಬೇರಗಳಿಗೆ ಇವರು ಅರ್ಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು. ಅಧಿಕಾರರೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರರಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಉತ್ಸವಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾರಾಧಿಸುತ್ತಲಿರುವ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಆರಾಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಉತ್ಸವಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯಾವ ಮೂರ್ತಿಗಳು ಯಾವ ಆಲಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತೆದೆಯೋ ಆ ಆಲಯಕ್ಕೆ ಬಿಂಬಶುದ್ಧಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ಸವಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅಧಿಕಾರದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಧರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಯೇ ಮೊದಲಾದವರು ಮಾಡಿಸಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಅಶ್ರೇಯಸ್ಸುಂಟಾಗುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೆ.

ಘಾಟೀಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ, ವಿದುರಾಶ್ವತ್ಥ, ಹರಿಹರ ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಈಚಿಗೆ ಕೇವಲ ಅನಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಅದೀಕ್ಷಿತರು ರಥೋತ್ಸವಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವಿಚಾರವಾದುದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಅನರ್ಥಗಳುಂಟಾಗುತ್ತೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದೀಕ್ಷಿತರು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಚಕರಾಗಿದ್ದರೂ ಶೈವ, ಪಂಚರಾತ್ರ ವಿಖನಸಾಗಮಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದಾದರೊಂದಾಗಮರೀತಿಯಾಗಿ ಉತ್ಸವ ಕರ್ಮವನ್ನು ಅಗಮಜ್ಞರಾದ ದೀಕ್ಷಿತರ ಪೈಕಿ ಯಾರಿಂದಲಾದರೂ ಮಾಡಿಸುವುದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೋಷಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೀಕ್ಷಿತರು ಪೂಜಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ದೀಕ್ಷಾನ್ವಿತರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಆಗಮರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಯಾವ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಡತೊರೆ, ರಾಮನಾಥಪುರ, ಕೋಣನೂರು, ಕನ್ನಂಬಾಡಿ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಿವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅದೀಕ್ಷಿತರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಚಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮೋತ್ಸವಾದಿ ಸಮಸ್ತ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ನಂಜನಗೂಡು ಆಗಮಿಕರು, ಚಾಮುಂಡಿಬೆಟ್ಟದ ಆಗಮಿಕರುಗಳೇ ಶೈವಾಗಮೋಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ನಡೆಸುವುದುತ್ತಮವಾಗಿಯೂ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ವೈದಿಕವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೂತ್ರಕಾರರೂ ಉತ್ಸವ ವಿಧಿಯನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲಾ. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಲಗಳಲ್ಲಿ ಅದೀಕ್ಷಿತರು ನಡೆಸುವುದು ಶೈವಾಗಮದಿಂದಲೇ! ನಃಚಾ ವೈದಿಕವೆಂದು ಹೇಳುವರು. ವೈದಿಕವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಸವಕರ್ಮವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಶ್ರೀ ಶೃಂಗೇರಿ ಜಗದ್ಗುರು ಶ್ರೀಮಠದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಶಾರದಾದೇವಿಯವರ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿಯೂ, ಶ್ರೀ ವಿದ್ಯಾಶಂಕರಸ್ವಾಮಿ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿಯೂ ವೈದಿಕವಿಧಿಯನ್ನೇ ಪರಿಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ವೈದಿಕವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳದಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಶೈವಾಗಮೋಕ್ತವಾತುಲ ತಂತ್ರರೀತಿಯಾಗಿ ದೀಕ್ಷಾನ್ವಿತರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ

ರಿಂಭ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾನುಭವದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಶೈವ ವೈಷ್ಣವ ದೀಕ್ಷಾನ್ವಿತರಾದ ದ್ವಿಜೇತರರು ಪೂಜಿಸುತ್ತಿರುವ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಗ್ರಹಗಳು ಯಾವ ಅಗಮಕ್ಕೂ ಸೇರಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವೈದಿಕ ವಾದದ್ದೂ ಅಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಅವೈದಿಕ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವೈದಿಕರು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅಗಮೋಕ್ತವಾಗಿ ಉತ್ಸವಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳ ಸ್ಪೃಶಿ ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವೈದಿಕರು ಆರಾಧಿಸತಕ್ಕ ಮೂರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅಗಮೋಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು ಅವಿಚಾರವು. ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಕರ್ಮವನ್ನುಮಾಡುವವರಿಗೆ ದ್ವಿಜತ್ವವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಾದಿಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಕರವೆಂದೂ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಘೋಷಿಸುತ್ತಲಿವೆ.

ಶೈವ ವೈಷ್ಣವ ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರಿಗೆ ಯಾಜಕಾಧಿಕಾರವು ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಉಭಯತ್ರರೂ ಸ್ವತಃ ಅಧ್ವರ್ಯರಾಗಿ ನಿಂತು ದೈವಿಕ ಸಂಬಂಧವಾದ ಪೂಜಾಕರ್ಮವನ್ನು ವಿನಹ ಯಾವ ಇತರ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಕೂಡದು. ಡಂಬ, ಮೋಹಾದಿಗಳಿಂದ ಆಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಷಿಷ್ಠೆ, ಯಾತ್ರೆ ಎಂಬ ಉದ್ಯಾಪನೋತ್ಸವ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸುವುದಲ್ಲದೆ, ಅವರಿಗೂ ಯಜಮಾನರಿಗೂ ವಂಶನಾಶವಾಗುವುದೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.

ಆದುದರಿಂದ ಉಭಯಮತೀಯರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಆಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರರನ್ನು ಮಂತ್ರಪಾಠಕರನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವೇ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಶ್ರೇಯಸ್ಕರವಾಗಿಯೂ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರರೂ ಅನಧಿಕಾರರೂ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ನಡಿಸದೆ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಲಿದಾರೆ. ಇದು ಅವಿಚಾರಣೀಯವಾದುದು.

ಶೈವಾಗಮದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳವು ಆಗಮಾತಿರಿಕ್ತಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಮಾಣವಚನಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಮೂಲಬಿಂಬವು ಯಾವ ಆಗಮರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಆಗಮರೀತಿಯಾಗಿ ಪೂಜಾದಿ ಸಮಸ್ತ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಆಗಮವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಭಗವ

ಟ್ಟಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ ಪ್ರಮಾದವಶದಿಂದ ಆಗಮವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರ ಗ್ರಾಮ ಯಜಮಾನ ಅರ್ಚಕ ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ದೋಷಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುತ್ತೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೆ. ಮತ್ತು ಮೂಲಬಿಂಬವು ಯಾವ ಆಗಮರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಿ ಪೂಜಾದಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಲಿದೆಯೋ ಆದೇ ಆಗಮರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಆಲಯದಲ್ಲಿ ಪರಿವಾರದೇವತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೆ. ಆ ಆಲಯದಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಮಾರ್ಗದಿಂದ ಯಾವ ಬಿಂಬಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಮಾಡಲೂ ಅಧಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ಬಂದಿರುವ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರು ಮಹನೀಯರು ಈಗೀಗ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತೆ.

ವಿಶ್ವವೈದಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತರು ಸಾಕ್ಷಾದ್ಭಗವತ್ಪ್ರಣೀತವಾದ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದ ಯಾವ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಕೂಡದು. ಇವರು ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತ ರೂಪ, ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಋಷಿವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಲೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನ್ಯಮುನಿವಾಕ್ಯಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಆಗಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಭಗವಂತನಿಂದ ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಯಾವ ಯಾವ ಋಷೀಶ್ವರರಿರುವರೋ ಆಯಾಯ ಋಷೀಶ್ವರರ ವಾಕ್ಯಗಳು ತತ್ಸಂತತಿಯವರಿಗೆ ಶ್ರೇಷ್ಠಂತರವು. ಅಧಿಕಾರರು ವಿರಳವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಇವರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಆ ವಾಕ್ಯಗೆಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದರೆ ಇಹವರಗೆಳಲ್ಲಿ ಆ ಗೋತ್ರದವರಿಗೆ ಅನರ್ಥಗಳುಂಟಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ತಂದೆ ತಾತಂದರ ಗೋತ್ರದ ಮೂಲಪುರುಷರಿಗೆ ಅವಮಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದಂಥಾವರಾಗಿ ಅಂಧತಮಸ್ಸೆಂಬ ನರಕವನ್ನು ಸದಾ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು.

ಈ ಶೈವ ವೈಷ್ಣವ ಪಂಚ ಬ್ರಹ್ಮರ್ಷಿಗಳ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವ ತತ್ಸಂತತಿಯವರಾದ ವಿಶ್ವಾಧಿಕಾರಿ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಗೋತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದವರೆಂದೂ ಶಾಖಾರಂಡರೆಂದೂ ಪತಿತೋತ್ಪತಿತರೆಂದೂ ಮೊದಲಾದ ಅನೇಕ ದೋಷಗಳುಂಟಾಗುವುವು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗದೆ ಇರುವವರು ದೈವಿಕ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮೇಲ್ಕಂಡ ದೋಷಗಳಿಂದನ್ವಿತರಾದ

ವರಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅಂಥವರು ದೈವಕರ್ಮವನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು. ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರ ಯಜಮಾನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು.

ದ್ರವಿಡ, ಪಾಂಡ್ಯ, ಚೋಳ, ಕೇರಳ, ಕರ್ಣಾಟ, ಆಂಧ್ರ ಮೊದಲಾದ ೫೬ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ದೇವಾಲಯಗಳು ಆಯಾಯ ದೇಶಾಧಿಪತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷತದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಮತ್ತು ಅಯಾ ದೇಶಾಧೀಶ್ವರರ ಪೂರ್ವಿಕರೇ ಆಲಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಪೂಜೆಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಆಯಾಯ ದೇಶದ ರಾಜರೇ ಅವುಗಳಿಗೆ ಕರ್ತರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ತಾವು ಪೂಜಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದುದರಿಂದಲೂ ತಮಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಅರ್ಚಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಯಾಯ ದೇಶಾಧೀಶ್ವರರ ಗೋತ್ರಋಷಿಗಳ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಲೇ ಆಗಲೀ ಆಥವಾ ಆಗೋತ್ರಋಷಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಹೇಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಸೂತ್ರಕಾರರ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಈಶಾನ ವಿಷ್ಣು ಬಲಿ ಕರ್ಮವನ್ನೂ ಆಯಾಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಸಾಯಂಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜರಿಗಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಹಾಗೆಮಾಡದೆ ಬೇರೆವಿಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅಯಾಯ ದೇಶಾಧೀಶ್ವರರಿಗೂ ದೇಶಗಳಿಗೂಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಾದ ದೋಷವುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದೂ, ಉಕ್ತವಲ್ಲದ ರಥ ಯಾತ್ರಾದಿ ಕರ್ಮಗಳನ್ನೂ, ಪ್ರಾತಃಕಾಲಾರ್ಚನೆಯನ್ನೂಮಾತ್ರ ಶೈವ ವೈಷ್ಣವ ಪಂಚ ಬ್ರಹ್ಮರ್ಷಿಗಳ ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜಾಶ್ರಿತ, ಯಜಮಾನಾಶ್ರಿತ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಮಾಡಿಸುವುದು ಅಕಾಸ್ತ್ರೀಯವು. ಈ ಆಲಯಗಳು ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮಾದುವುಗಳಲ್ಲ. ಭಗವದ್ವಾಕ್ಯಗಳಿಂದಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವವರೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಗೃಹಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇಹೊರತು ರಾಜಾಶ್ರಿತಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಕೂಡದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಾಲಾತಿಕ್ರಮಣ ದೋಷವೂ ಸೂತ್ರಪರಿತ್ಯಾಗ ದೋಷವೂ ಸಹ ಆಯಾಯ ರಾಜರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಗುವುದು. ಆದಕಾರಣ ಇಂತಹ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡದೆ ಆಯಾ ದೇಶಾಧೀಶ್ವರರೂ, ಸಾಮಂತರಾಜರೂ ಅಮಾತ್ಯರೂ ಜಾಗರೂಕರಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಲಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಯಾಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಧನ ಧಾನ್ಯ ವಸ್ತು ಸಾಹನಾದಿಗಳು ನಾಶಹೊಂದಲ್ಪಟ್ಟು

ಕಾರಣವಾಗುತ್ತೆ. ನಿಯಂಕರ್ಯಾದಿಗಳು ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ಒಂದುವೇಳೆ ಸಂಭವಿಸಿದರೆ ಆ ದೋಷಪರಿಹರಾರ್ಥವಾಗಿ ಶಾಂತಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಪುನಃಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಹ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತವನ್ನೇ ಬರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆಯಾಯ ಫಲಗಳನ್ನ ನುಭವಿಸಲೇಬೇಕು.

ರಥಯಾತ್ರೋತ್ಸವವನ್ನು ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಸ್ಥಲದಲ್ಲಿ ಸಂವತ್ಸರ ಪ್ರತಿಯೂ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಸ್ಥಾವನರೂಪಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಂದುಸಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಕೇವಲ ಮಾನುಷ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಉತ್ಸವವನ್ನೂ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ ಭಗವಜ್ಞಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಏಕಕಂಠ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಭಗವದಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮೀರಿ ಸಮಸ್ತ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಯಾಜ್ಞಿಕರು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಜರಿಗಿಸಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದಲೇ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಬಗೆಬಗೆಯಾದ ಆಪತ್ತುಗಳು ಸಂಭವಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಸ್ಥಾಪನರೂಪಸ್ಥಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಕೇವಲ ವೈವಾಹಿಕೋತ್ಸವವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜರಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಂಪ್ರದಾಯವು ಈಗಲೂ ಉತ್ತರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಮಿಶ್ರ, ವೈದಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು ಕೇವಲ ಮಾನುಷಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ಸವ ಬೇರಗಳ ಸ್ಥಾಪನಾರಾಧನೆಗಳನ್ನೂ ಉತ್ಸವಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಕೂಡದು.

ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವೈದಿಕ ಮಾರ್ಗಾನುವರ್ತರಾದ ದೀಕ್ಷಿತರು ಪೂಜಕರಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಿಶ್ರಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳಿಂದ ಉತ್ಸವ ಬಿಂಬಾರಾಧನೋತ್ಸವಗಳನ್ನು ಜರಿಗಿಸಬೇಕು. ತಾವು ಮಾಡಲೇಕೂಡದು. ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂವಾಲಯದಲ್ಲಿ ವೇದಮಾರ್ಗಾತೀತರಾದ ತಾಂತ್ರಿಕರಿಂದಲೇ ದೀಕ್ಷಿತರೂ ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗಾನುವರ್ತರೂ ಮಾಡಿಸಬೇಕು.

ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾನವಾಗಿ ಪೂಜಕರು ನಡೆದರೂ ಅಥವಾ ಧರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಯು ನಡಿಸಿದರೂ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾದ ಕೇಡು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಕ್ಷೇಮವುಂಟಾಗಲಾರದು. ಅದಿಕಾರಿಗಳಿಗೇ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರಲು ಪೂಜಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಇದ್ದವ ರುದೀಕ್ಷಿತರೂ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ

ದೋಷಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಶಾಂತಿಯಾಗಲಿಕ್ಕೋ ! ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ನೂರ ರಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿ ದೋಷಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೋ ! ಎಂಬ ವಿಷಯ ವನ್ನು ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರೂ ಪಂಡಿತ ಶಿಖಾಮಣಿಗಳೂ ನಿರೂಪಿಸ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಶಿವ ಕೇಶವಾದಿ ದೇವತಾಪ್ರತಿಷ್ಠೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾರಾ ದರೂ ಭಕ್ತರು ಮಿಶ್ರವೈದಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಇವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಕೇವಲ ವಿರುದ್ಧವಾದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗದ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕಲಶ, ವಸ್ತ್ರ, ಪ್ರತಿಮಾ, ಕುಂಕಣ, ಅಷ್ಟಬಂಧನಾದಿ ಸಂಭಾರ ದ್ರವ್ಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನುಪಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಕುಟುಂಬ ಭರಣಾಸಕ್ತಿಯಿಂದ ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜನೆಗೋಸ್ಕರ ಪಟ್ಟಗಳು ಬರೆದು ಕೊಡುತ್ತಾ ದ್ರವ್ಯಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಈ ದ್ರವ್ಯಗಳಲ್ಲೊಂದಾದರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಮಾರ್ಗೋಕ್ತ ಉದ್ಯಾಪನ ವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅಂತಹ ದ್ರವ್ಯಕ್ಕೆ ವಿನಿಯೋಗವು ಅವರ ಕಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ವರ್ಣಾದಿ ಲೋಹಪಾತ್ರೆಗಳನ್ನಿಡಲು ಮಿಶ್ರವೈದಿಕ ಮಾರ್ಗಾನುಷ್ಠಿರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವು ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಿಶ್ರ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಕಲ್ಪಗಳಲ್ಲಿ ಯಾಜ್ಞಿಕವೃಕ್ಷ ಸಂಬಂಧವಾದ ಪಾತ್ರೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ವ್ರೀಹ್ಯಾದಿ ಧಾನ್ಯ ಗಳನ್ನು ಕಲಶಗಳ ಕೆಳಗಡೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ ಆದರನಂತರ ಫಲ ಕೂರ್ಚ ವಸ್ತ್ರಾದಿಗಳನ್ನಿಡಬೇಕೆಂದೂ ಇವರ ಕಲ್ಪದಲ್ಲೆಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿಶ್ರ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಗಳ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯೆಂದು ಹೆಸರುಳ್ಳ ಉದ್ಯಾಪನ ವಿಧಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಂಬಗಳನ್ನು ಸೀಸ, ವಾಲುಕಗಳಿಂದ ದೃಢೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದು ತ್ತದೆಯಲ್ಲದೆ ಸಜ್ಜರಸ ಮೊದಲಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಅಷ್ಟ ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯೆಂಬ ಉದ್ಯಾಪನೆಗೆ ಪೂರ್ವ ದಿನದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಉದ್ಯಾಪನದಿನದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಮಿಶ್ರ ವೈದಿಕ ಮಾರ್ಗಾನುಸಾರ ಆಯಾಯ ಕಲ್ಪಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕರ್ಮಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಇವರಿಗೆ ದೀಕ್ಷಾನಿಯಮದ ಸಂಕಲ್ಪವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಆಗಮ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ತ್ರಿ, ಪಂಚ, ಸಪ್ತ, ನವಾದಿ ಸಂಖ್ಯಾಹ್ನಿಕ ವೃಧಸ್ಸರವಾಗಿಯೂ, ಸಂಕಲ್ಪಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಮಾಡು

ತ್ತಿರುವುದು ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿದೆ. ಇದು ಉದರನಿಮಿತ್ತ (ಸ್ವಕುಕ್ಷಿ ಭರಣಾರ್ಥ) ಯಜ್ಞವಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನಾಮಕ ಉದ್ಯಾವನ ಕರ್ಮವಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಕೃತ್ಯಗಳು, ಮೋಸಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಜರಗುತ್ತಲಿರುವುದರಿಂದಲೇ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರ ಯಜಮಾನ ಆರ್ತ್ವಿಕ ಆಚಾರ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ತರವಾದ ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸಿ ಅನೇಕವಿಧವಾದ ಅನರ್ಥಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರರು ಮಾಡುವಂತಹ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕಾರರೂ ಅದೀಕ್ಷಿತರೂ ಆದ ದೇವಲಕರು ಆದಕ್ಕಿಂತಲೂ ನೂರರಷ್ಟಧಿಕವಾಗಿಯೇ ತಮಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ.

ಇವರುಗಳ ಆವಳಿಯಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನವಾದ ಮಹೋತ್ಪಾತಾದಿ ದೋಷಗಳು ಭಾರತವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವಂತಹವುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲೂ ಬರೆಯಲೂ ಆದಿಶೇಷನಿಗೂ ಅಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ವರಿಗೂ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ರಾಜಾಧಿರಾಜರು ಇಂಥವರ ದ್ರೋಹಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಕ್ಷೇಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅದಲ್ಲದೆ ಶಿಲ್ಪಿಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಿಂಬಗಳ ಮಾನೋನ್ಮಾನ ಪ್ರಮಾಣಗಳು ಆಗಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಶಿಲ್ಪಿಗಳು ಶಿಲ್ಪ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತಿಯಾಗಿ ಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದೂ, ಆಗಮಜ್ಞರು ಆಗಮ ಶಾಸ್ತ್ರರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಮಾಡುವುದೂ ಆಶಾಸ್ತ್ರೀಯವು. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕವಿಧವಾದ ಸಾಂಕರ್ಯ ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.

ಸಾಕ್ಷಾದ್ಭಗವಂತನೇ ಅರ್ಚಾಯೋಗ್ಯವಾದ ದೇವತಾಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಮಹನೀಯರೂ ಆಗಮಶಾಸ್ತ್ರವೂ ಸಹ ಲೋಕತ್ರಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಪರಮೇಶ್ವರನೇ ಆ ಮೂರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಭಗವಂತನಿಂದ ಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಮೂರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪುನಃ ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಯಾಜ್ಞಿಕರು ಸಂಸ್ಕಾರಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ದ್ರವ್ಯಾರ್ಜನೆಗೋಸ್ಕರವೇಹೊರತು ಮತ್ತೇನೂ ಫಲಿತಾಂಶವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ, ಸಂಸ್ಕಾರ, ಆವಾಹನ ವಿಸರ್ಜನೆಗಳಿಲ್ಲ

ವೆಂದೂ, ಅಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ದೋಷವೆಂದೂ, ಭಾರತ ನಿವಾಸಿಗಳು ಯಾರೂ ಸಾಲಗ್ರಾಮ ಬಾಣಶೋಣಾದಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ರಸಲಿಂಗಕ್ಕೂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾದಿ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ ಆಗಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಭಗವಂತನೇ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಇದೇರೀತಿಯಾಗಿ ಪುರಾಣೇತಿಹಾಸಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಹರ್ಷಿಗಳು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಮೂರ್ತಿಗಳು ಮನುಷ್ಯಕೃತವಾದುದೂ, ಕೀಟಾದಿಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾದುದೂ ಅಲ್ಲ. ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತವಾದುದು. ಈ ಮೂರ್ತಿಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ:—ಸಾಲಗ್ರಾಮ, ಶಿವನಾಭಿ, ಹಿಂಗುಳಾಪೀಠೋದ್ಭವ, ಮಾತೃಪುರಸ್ಥ ಶೋಣ, ನರ್ಮದಾ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಮೂರ್ತಿಗಳುದ್ಭವಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಮೂರ್ತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ನದಿಗಳಲ್ಲುದ್ಭವಿಸಿದ ಸಮಸ್ತ ಶಿಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಭಗವಂತನು ಸದಾ ಸನ್ನಿಹಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇಂತಹ ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾದ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಪೂಜಾಯೋಗ್ಯವಾದ ಶಿಲೆಗಳನ್ನೂ ಸಾಕ್ಷಾದ್ಭಗವಂತನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವಲ್ಲಿ ವೈದಿಕೋತ್ತಮರಾದ ಮಹನೀಯರು ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಪೂಜೆಗೆ ಅಯೋಗ್ಯವಾದ ಶಿಲೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ,'ಅನಧಿಕಾರರಾದ ಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಂದ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು ಅವಿಚಾರವಾದುದು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ವಿಶೇಷ ಧನವ್ಯಯವೇಹೊರತು ಆವಿಗ್ರಹಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರ್ತಿತ್ವವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಾಲೆಯರು ಆಟಕ್ಕೆ ಬೊಂಬೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರ ಆಚಾರ್ಯಾರ್ಚಕ ಯಜಮಾನ ಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಗೆ ದೋಷಗಳೂ ವಂಶನಷ್ಟಗಳೂ ಉಂಟಾಗಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತೆ. ವೈದಿಕ ಮಿಶ್ರ ಮಾರ್ಗದವರು ಸಿಕ್ಕಿದ ಶಿಲೆಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದ ಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನು ಆರಾಧಿಸಕೂಡದೆಂದೂ ಶಿವನಾಭಿ ಸಾಲಗ್ರಾಮ ಬಾಣಾದಿಗಳು ಸರ್ವೋತ್ತಮವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನೇ ಶ್ರೌತ ಸ್ಮಾರ್ತಾನು ಧ್ಯಾನಪರರಾದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ಸಮಸ್ತ ವರ್ಣದವರೂ ಆರಾಧಿಸಬಹುದೆಂದೂ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.

ಮನು, ಮಯ, ಕಾಶ್ಯಪ, ವಿಶ್ವಕರ್ಮಾದಿಪ್ರಣೀತವಾದ ಶಿಲ್ಪಿಶಾಸ್ತ್ರರೀತಿಯಾಗಿ ಸಪ್ರಮಾಣವಾಗಿ ಅರ್ಚಾಯೋಗ್ಯವಾದ ಸಾಲಗ್ರಾಮ ನರ್ಮದಾದಿ ಶಿಲೆಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನೂ ಶಿವಲಿಂಗಗಳನ್ನೂ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತ

ರೂಪಾಲಯ ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಗೆಮಾಧ್ಯಷ್ಟ ಸಿದ್ಧಾಂತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಅಷ್ಟಾಂತಸ್ಥಲೋಕ್ತ ವಿಧಿಗಳಾದ ಉತ್ತಮೋತ್ತಮ ಉತ್ತಮ ಮಧ್ಯಮಾದಿ ಭೇದಗಳಿಂದುಕ್ತವಾದ ಮುಖ, ಧಾರಾ, ಸಹಸ್ರ, ಶಿವಾಧಿಕ್ಯ, ಸಾರ್ವದೇಶಿಕಾದ್ಯನೇಕ ಭೇದ ನಾನಾ ವಿಧಿಗಳಿಂದಿರುವ ಲಿಂಗಸ್ಥಾಪನ ವಿಧಿಗಳನ್ನೂ, ಉತ್ತಮಾದಿ ಪ್ರಭೇದ ಪ್ರತಿಮಾಸ್ಥಾಪನ ವಿಧಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಆಮೂಲವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಿ ಆಗಮಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಿಲ್ಪಶಾಸ್ತ್ರರೀತಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲಿಂಗ, ಬಿಂಬಗಳಿಗೆ ಯಾನವಿಧಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಭಗವಂತನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಹೇಳಿರುವನೋ ಅಂತಹ ವಿಧಿಯಾದ ಶೈಲಾರ್ಚಾಲಿಂಗ ಸ್ಥಾಪನ, ಶೈಲಾರ್ಚಾ ಪ್ರತಿಮಾಸ್ಥಾಪನ, ತಾಮ್ರಾರ್ಚಾ ಪ್ರತಿಮಾಸ್ಥಾಪನ ವಿಧಿಗಳಿಂದಲೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇವಲ ಮಾನುಷಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಭವಿಸಿದ ಬಾಣಾಂಬಿಕಾಶೋಣ ಸಾಲಿಗ್ರಾಮಾದಿಗಳನ್ನು ವಿನಹ ಪ್ರತಿಮಾರೂಪಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ಸ್ಥಾಪನಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಕೂಡದು. ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲಂಕಾರಾರ್ಥವಾಗಿಯೂ ಸುಂದರವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಮಾನುಷಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನಿಟ್ಟರೆ ಆಯಾ ಆಲಯಗಳ ಅರ್ಚಕ, ಯಜಮಾನರ ವಂಶಗಳು ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ ; ಮತ್ತು ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ ದೋಷವುಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಭಕ್ತರಾದ ಮಹನೀಯರು ಯಾರೂ ಪೂರ್ವೀಕರು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಧಿಕಾರಾದಿಗಳನ್ನೂ ಆಲಯ ಭೇದಗಳನ್ನೂ ವಿಚಾರಿಸದೆ ಮೋಹದಿಂದ ಅಂಧಪರಂಪರೆಯಾಗಿಡಕೂಡದು. ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಪೂರ್ವೀಕರು ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಿಶ್ರಸಿದ್ಧಾಂತಮಾರ್ಗರೀತಿಯಾಗಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಚೋಳರು ಮಾನುಷಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಅಂಧ ಪರಂಪರೆಯಿಂದ ಸರ್ವರೂ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರಸಂಬಂಧವಲ್ಲವು.

ಭಗವದಾಜ್ಞೆಯನ್ನುಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅನ್ಯಥಾ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸುವುದಾದ ದರಿಂದ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ.

ದೇವತಾಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವ ಮಹನೀಯರೆಲ್ಲರೂ ಆತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿ " ದೇವತಾಮೂರ್ತಯಃ ಕಥಂಜಾತಾಃ " ಎಂಬ ಮಹೋಪನ್ಯಾಸ

ವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ದೇವತಾಮೂರ್ತಿಗಳ ವಿಷಯವೆಲ್ಲವೂ ವಿಶದವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಪ್ರಕಾರ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಶಿಲ್ಪಿಕಾರ್ಪರೂ ಅರ್ಚಕರೂ ಸೇರಿ ಜನಗಳನ್ನು ಮರಳುಗೂಡುತ್ತಾ ಭಗವದುಕ್ತವಾದ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನೂ ವಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಆಮೂಲವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಿ ಭಗವತ್ಪ್ರೋಹಶಿಖಾಮಣಿಗಳಾಗಿ ಉತ್ಪಾತಕಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡಲು ಕರ್ತರಾಗಿ ಪ್ರವ್ಯಾಜನೆಗಿದೊಂದುಪಾಯವೆಂದು ತಿಳಿದು ಈ ವಿಧವಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಕಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವಿಗ್ರಹಗಳೇ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ರಾಜರಿಗೂ ಯಜಮಾನರಿಗೂ ಗ್ರಾಮಾಧಿಪತಿಗಳಿಗೂ ಶತ್ರುರೂಪವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ಉತ್ಪಾತಕಗಳನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತವೆ.

ಈಗಿನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಿಲ್ಪಿಕಾರರು ಶಿಲ್ಪಿಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತ ಮಾನೋನ್ಮಾನ ಪ್ರಮಾಣರಹಿತವಾಗಿಯೇ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಬಿಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಹಸ್ತ ಪಾದಾದಿಗಳು ಭಿನ್ನವಾದರೆ ಅವುಗಳನ್ನೇ ಶಿಲಾಟಂಕದಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಮೋಸದಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಮಾಣರಹಿತವಾಗಿ ರತಕ್ಕ ಬಿಂಬಗಳನ್ನೂ ಸಮಸ್ತ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲರೂ ನೋಡಿ ಆನಂದಿಸಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ದೋಷವೇಹೊರತು ಕ್ಷೇಮವಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದಲೇ ಮರ್ತ್ಯಲೋಕದಲ್ಲಿ ರಸಲಿಂಗ ಸಾಲಗ್ರಾಮ ಬಾಣಾದಿಗಳೇ ಶ್ರೇಷ್ಠವೆಂದೂ ಬೇರೆ ಭಾರತವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದೂ ಹೇಳಿರುವುದು. ಇವುಗಳಿಂದ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಯಾವವಿಧವಾದ ದೋಷಗಳೂ ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮೂರ್ತಿಕಲ್ಪನೆಯು ತಾಂತ್ರಿಕರಿಗೇಹೊರತು ವೈದಿಕರಿಗೆ ಯಾವಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಿಶ್ರಸಿದ್ಧಾಂತಿಗಳು ಸಾಲಗ್ರಾಮ ಬಾಣಾದಿಗಳನ್ನೂ, ಸಾಲಗ್ರಾಮಾದಿ ಶಿಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನೂ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡು ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಾಲಯ ಸ್ಥಾಪನರೂಪಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಆರಾಧಿಸಬೇಕು. ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಯು ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತವಾಗಿರುವ ಸಾಲಗ್ರಾಮ ಬಾಣಲಿಂಗಗಳನ್ನೇ ಪೂಜಿಸಬೇಕು. ಮೂರ್ತಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಪೂಜಿಸಕೂಡದು. ಈ ಆಚರಣೆಯುಳ್ಳ ಗೃಹದೇವತಾರಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮೂರ್ತಿಕಲ್ಪನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಲಗ್ರಾಮ ಬಾಣ ಆದಿತ್ಯಾಂಬಿಕಾಶೋಣ

ಗಳನ್ನಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಉತ್ತರ ದೇಶದ ಅನೇಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಗ್ರಹಾಕಾರ
ವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಸಾಲಗ್ರಾಮ ಬಾಣ ಶೋಣಾಂಭಿಕಾದಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಇದೇ ಶಾಸ್ತ್ರೀ
ಯವಾದುದು.

ಸಾಕ್ಷಾದೀಶ್ವರ ವಾಕ್ಯಗಳಿಗೆ ಜನ್ಮತಃ ಈಶ್ವರಸ್ವರೂಪರಾಗಿ ಅವತರಿಸಿರ
ಬೇಕು. ಭಗವತ್ಸ್ವರೂಪರಾಗಿ ಅಸ್ಮದಾದಿಗಳ ನಿಯಾಮಕರಾದ ಸೃಷ್ಟಿ ಸ್ಥಿ
ತ್ಯಾದಿಕರ್ತರೇ ಅವತರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಆಗಮೋಕ್ತವಾಗಿ ಗರ್ಭಾ
ದಾನಾದಿ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನೂ ವಿಕೋತ್ತರಶತದೀಕ್ಷಾ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳನ್ನೂ
ಹೊಂದಿ ವೈದಿಕ ಸ್ಮಾರ್ತಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಆಮೂಲವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಿ ಕೇವಲ ಶೈವ
ವೈಷ್ಣವ ಧರ್ಮಾನುಷ್ಠಾನದಿಂದಲೇ ಭಗವತ್ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು.
ಇದು ಮೊದಲೇ ಅಸ್ಮದಾದಿಗಳ ವಂಶಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಮಿಶ್ರವೈದಿಕ
ಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ನಾವುಗಳು ವಂಶಪರಂಪರೆಯಿಂದಲೂ ಇದ-ವರೆಗೂ
ಕಾಂಭವ ಬೋಧಾಯನ ಕಾತ್ಯಾಯನ ಔಶನೇಯ ಸೂತ್ರಾನುಷ್ಠಾನಪರರಾಗಿ
ಬೋಧಾಯನ, ಕಾಂಭವ ಕಾತ್ಯಾಯನ, ಔಶನೇಯರೆಂಬ ನಾಮಗಳಿಂದ
ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮಗಳಿಗೆ ಶೈವ ವೈಷ್ಣವ
ಮುಖ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮರ್ಷಿಗಳ ವಾಕ್ಯಗಳೇ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
ಕೌಶಿಕ ಕಾಶ್ಯಪ ಭಾರದ್ವಾಜ ಗೌತಮಾಗಸ್ತ್ಯನಾಮಕ ಪಂಚಗೋತ್ರದವರು
ಶೈವಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆಂದೂ, ಔಪಗಾಯನ ಶಾಂಡಿಲ್ಯ ಭರದ್ವಾಜ ಕೌಶಿಕ ಮೌಂ
ಜ್ಯಾಯನವೆಂಬ ಪಂಚಗೋತ್ರದವರೂ ಮತ್ತು ಕಾಶ್ಯಪ ಅತ್ರಿ ಭಾರದ್ವಾಜ
ಕೌಶಿಕ ಪರಾಶರ ಹಾರೀತಾಖ್ಯ ಷಡ್ಗೋತ್ರದವರೂ ಭಾಗವತರೆಂದೂ ಭಗವ
ಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೇಯೇ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಉತ್ಸವ ಮುಂತಾದ
ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರವು. ಈಮೇಲ್ಕಂಡ ಗೋತ್ರಜರಲ್ಲಿಯೂ ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾಗಿ
ಆಭಿಷೇಕನಾಮಕ ದೀಕ್ಷಾಸಂಸ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿ ನೈಮಿತ್ತಿಕಾದಿ ಕರ್ಮ
ಗಳನ್ನು ಜರಿಗಿಸಬೇಕು. ದೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಹೊಂದದೆ ಮಾಡಿಸಕೂಡದು. ದಂಭ
ಮಾತ್ಸರ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಆಚಾರ್ಯಪದಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದದೆಯೇ ಮಾಡಿಸಿದರ
ಯಜಮಾನ ಆಚಾರ್ಯರ ವಂಶಗಳು ನಾಶವನ್ನು ಹೊಂದುವುದು. ಅಧಿಕಾರ
ರಾದ ಈ ಶೈವ ವೈಷ್ಣವಗೋತ್ರದ ಸಂತತಿಯವರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ಯಾವ
ಗೋತ್ರದವರಿಗೆ ತ್ರಿ, ಪಂಚ, ಸಪ್ತ ಪೌರುಷಗಳಿಂದ ಆಚಾರ್ಯಪದಾಧಿ
ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂಧಕವುಂಟಾಗಿ ನಿಂತಿರುವುದೋ ಅಂತಹ ಗೋತ್ರಸಂತತಿ

ಯವರಿಗೆ ಪುನಃ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಯೋಗ್ಯತ್ವವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಇಂತಹ ಬ್ರಹ್ಮಘಾತಕರು ಪ್ರತಿಷ್ಠಾದ್ಯುತ್ಸವಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಕೂಡದು. ಒಂದುವೇಳೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಮಾಡಿಸಿದವನಿಗೂ ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಸ್ಮೃತಿವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಮಹನೀಯರು ಮನಸಾ ವಾಚಾ ಸ್ಮರಣಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು.

ಕೇವಲ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿನ ರಥ ಯಾತ್ರೋತ್ಸವ ವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ರಥ ಯಾತ್ರಾಕಾಲದಲ್ಲಿ ತ್ರಿದಿನ ಸಂಕಲ್ಪಕ್ಕೆ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಸಂಕಲ್ಪನಿಯಮವನ್ನೂ ವಾಸ್ತುನಿಯಮವನ್ನೂ ಬಲಿಪ್ರದಾನ ನಿಯಮವನ್ನೂ ವಾಸ್ತ್ವಂತರ್ಗತ ಉತ್ಸವಭ್ರಮಣನಿಯಮವನ್ನೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನಿಯಮಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೇವಲ ತಾಂತ್ರಿಕಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿನ ಉತ್ಸವಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ವೈದಿಕ ಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರರು ವೈಶ್ವದೇವಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ದೇವ ಮಂದಿರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬಲಿಹರಣವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ ಯಾತ್ರಾದಿನದಲ್ಲಿ ರಥಾಂಗದ್ವಾತ್ರಿಂಶದ್ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಬಲಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದೂ ಗ್ರಾಮುವುರಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಗಾದಿಚತುರ್ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದುದಿನ ಒಂದೊಂದು ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಆಥವಾ ಸರ್ವತ್ರ ಒಂದೇದಿವಸದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ರಥಯಾತ್ರೋತ್ಸವನವನ್ನು ಜರಿಗಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಭಕ್ತರ ಅಭೀಷ್ಟ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಉತ್ಸವನವನ್ನು ಬಿಜಮಾಡಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಭಕ್ತರಕೋರಿಕೆಯಂತೆ ಭಗವತ್ಸೇವೆಯನ್ನುಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ ಶೈವ ಪಾಂಚರಾತ್ರವೈಖಾನಸಕಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ದೀಕ್ಷಿತರು ಸ್ವಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನನುಷ್ಠಿಸದೆ ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನನುಷ್ಠಿಸುತ್ತಲಿರುವುದು ಅವಿಚಾರಣೀಯವಾದುದು. ಇದರಿಂದ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಅನೇಕದೋಷಗಳುಂಟಾಗುತ್ತದೆಂತಲೂ ಆಚಾರ್ಯ ಯಜಮಾನಾರ್ಚಕರಿಗೆ ಹಾನಿಕರವೆಂತಲೂ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ದೀಕ್ಷಿತರಿಗೆ ಯಾವ ನಿಯಮವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅನಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಅದೀಕ್ಷಿತರು ರಥ ಯಾತ್ರೋತ್ಸವದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನಾಚರಿಸುತ್ತಾ ವಾಸ್ತ್ವತಿಭ್ರಮಣೋತ್ಸವನವನ್ನು ನೂಡಕೂಡದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕೇವಲ ಮೂರ್ಖತನದ ವಿಷಯವೇ

ಹೊರತು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ವಿಷಯವಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ದೋಷಗಳುಂಟಾಗಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೌತಕರ್ಮಗಳಾದ ಅಗ್ನಿಷ್ಟೋಮ ಪೌಂಡರೀಕಾದಿ ಯಜ್ಞಗಳನ್ನು ಶಿವ ವಿಷ್ಣ್ವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಕೂಡದು. ಇದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಲೀ ಜ್ಞಾನದಿಂದಾಗಲೀ ಯಾರು ಸೋಮಯಾಗಾದಿಗಳನ್ನು ದೇವಾಲಯ ವಾಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರ ವಂಶವು ಕ್ಷಯವಹೊಂದುವುದಲ್ಲದೆ ತದ್ರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜರಾಷ್ಟ್ರಾದಿಗಳಿಗೂ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಪ್ತಿಸುತ್ತದೆಂದು ವೈನ ಪಂಚರಾತ್ರ ವೈಖಾನಸ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಸೋಮಯಾಜಿಗಳು ಕೆಲವುಕಡೆ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಜ್ಞಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಪ್ರಮಾದವಾದುದು

ರಥ ಯಾತ್ರೋತ್ಸವ ಕಾಲದೊಳಗೆ ರಥಯಾತ್ರಾದಿನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಃಕಾಲ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಉತ್ಸವಾಂಗ ದೈವಿಕ ಕರ್ಮಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಾಂಗವಾಗಿ ಜರಿಗಿಸಿ ಉತ್ಸವ ಮೂರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸುಹದಾರಾರ್ತಿಕವಾದ ನಂತರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ವೇದಘೋಷದಿಂದ ಸುಮುಹೂರ್ತದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಮಿಯವರನ್ನು ರಥದೊಳಕ್ಕೆ ಬಿಜಯಂಗ್ಯಸಿ ವೇದಪರನದಿಂದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಆಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಸ್ಥಾನದವರಗೂ ರಥವನ್ನು ಎಳಿಯಬೇಕು ಸಂಧ್ಯಾಕಾಲದಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ಕ್ಷತ್ರಿಯಾದಿ ತ್ರಿವರ್ಣದವರೂ ಪೂರ್ವನಿರ್ದಿಷ್ಟಸ್ಥಳದವರೆಗೂ ರಥವನ್ನೆಳೆದು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ವೈಖಾನಪಾಂಚರಾತ್ರ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಮಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿನ ವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಖಮುಷ್ಯಾಶ್ರಮವಾಗಿಯೂ ಜಾಗರೂಕವಾಗಿಯೂ ಅಗ್ರಹಾರವಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿನ್ನಾತ್ರ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ನಡಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಅಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಅನ್ಯಥಾ ದಂಭ ಮೋಹಾದಿಗಳಿಂದ ಜರಗಿಸಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರ ಯಜಮಾನಾರ್ಚಕಾದಿಗಳಿಗೆ ಮಹಾದೋಷಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಕ್ಷಾಮಾದಿಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆಂದೂ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಪುರಾದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ದೊಡ್ಡ ರಥಗಳನ್ನೂ ಸಣ್ಣ ರಥಗಳನ್ನೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾದಿ ಜಾತಿತ್ರಿವರ್ಣದವರೂ ಅಪಕರ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಇಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಮಸ್ತ ದೋಷಾದಿಗಳು ಸಂಭವಿಸದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಗ್ರಾಮಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೃಥಮತಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ರಥವನ್ನೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ

ಬ-ವ ನಿಯಮವಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ಆನೂಚಾನವಾಗಿ ರಥೋತ್ಸವವು ನಡೆದುಬಂದಿರುತ್ತದೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಜರಿಗಿಸುವುದು ಧರ್ಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಆಚರಿಸಕೂಡದು.

ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪ್ರಕಾಶ, ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಮ್ನಯಾಖ್ಯ, ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಸಂಗ್ರಹ, ಕುಂಡಕಲ್ಪದ್ರುಮ, ಕುಂಡಾರ್ಕ, ಕುಂಡಸಿದ್ಧಿ ಎಂಬವುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಮೃತಿನಿಬಂಧನಕಾರರು ತನ್ನ ತನ್ನ ನಿಬಂಧನಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಬೋಧಾಯನ ಗೃಹ್ಯಶೇಷಸೂತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ, ಆಶ್ವಲಾಯನ ಗೃಹ್ಯಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ವೈದಿಕವೆಂದು ಭ್ರಾಂತಿಯಿಂದ ಬರೆದಿರುವ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪೂಜಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕೇವಲ ತಾಂತ್ರಿಕ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತದವರನುಷ್ಠಿಸುವ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಸ್ಥಲೋಕ್ತಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು. ಕೇವಲ ಮಾನುಷಸ್ಥಲಕ್ಕೂ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪಾಸ್ಥಾಪನ ರೂಪಾಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವುಗಳಲ್ಲ ಸ್ಮೃತಿನಿಬಂಧನಕಾರರಿಗೆ ಸ್ವಾಯಂಭುವಾದಿ ಸ್ಥಲಭೇದಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ, ಮಿಶ್ರವೈದಿಕ ಮಾರ್ಗಭೇದಗಳು ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ತಿಳಿಯದು. ಶೈವಪಾಂಚರಾತ್ರ ವೈಖಾನಸಕಾಸ್ತ್ರಾಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತಾದಿ ಮಾರ್ಗಗಳಾದ ಆಗಮಾದಿ ಸಿದ್ಧಾನ್ತೊ ವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ವೇದಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನಾಗಮಜ್ಞರಾದ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗದವರು ನಿಬಂಧನಕಾರರು ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಪಾಷಂಡಮಾರ್ಗವೆಂದು ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ತಾಂತ್ರಿಕಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿನ ಭಾಗಗಳೆಲ್ಲಾ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗವೆಂದು ಭ್ರಾಂತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಸ್ಮೃತಿನಿಬಂಧನಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂಜಾಪ್ರತಿಷ್ಠಾದಿಗಳನ್ನೇ ಸ್ವಾನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಜರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ ಆವರಿಗೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ವಾಚಾರ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಕಂಠಶಿವ, ಅಘೋರಶಿವ, ಯತೀಂದ್ರಪ್ರಭೃತಿಗಳವರು ಬರೆದಿರುವ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಗಮಸಿದ್ಧಾಂತಮಾರ್ಗ, ಮಿಶ್ರಮಾರ್ಗ, ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಗಳುವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅನಾವೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ಹ್ಲೌಮಾದ್ಯುಪದ್ರವಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಅರ್ಹಳಲ್ಲದ ಆಚಾರ್ಯಪದಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಅದೀಕ್ಷಿತರು ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿನವರ

ದ್ರವ್ಯಸಹಾಯದಿಂದ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಜಪ ತಪಹೋಮಾರ್ಚನಾದಿಗಳನ್ನು ಏನುಮಾಡಿದರೂ ಬೂದಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಮಮಾಡಿದಂತೆ ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ ಅನಾವೃಷ್ಟ್ಯಾದಿಗಳು ನಿವಾರಣೆಯಾಗದೆ ತದಧಿಕವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತದೆ. ಅದೀಕ್ಷಿತರು ಪರಾರ್ಥವಾಗಿ ಆಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪದಾಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮಾಡಿಸುವದಕ್ಕೂ ಸಹ ಶುದ್ಧಾಂಗವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರುದ್ರಾಭಿಷೇಕ, ರುದ್ರಹೋಮ, ಸಹಸ್ರ ಕುಂಭಾಭಿಷೇಕ, ಪರ್ಜನ್ಯಜಪ, ವರುಣಜಪ, ನವಗ್ರಹಜಪ, ಸೂರ್ಯನಮಸ್ಕಾರ, ಸಪ್ತಶತಿಪಾರಾಯಣ, ಚಂಡೀಹೋಮ, ವಿರಾಟಪರ್ವ, ಸುಂದರಕಾಂಡ ಪಾರಾಯಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹ್ಞಾಮನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ನಡಸುವುದು ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ರ, ವೈದಿಕಮಾರ್ಗಗಳ ವಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಶ್ರುತಿ ಸ್ಮೃತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅನಾವೃಷ್ಟಿ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ರುದ್ರಾಭಿಷೇಕ, ರುದ್ರಹೋಮಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿನ ತಂತ್ರಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ತದನುಷ್ಠಾನವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಗಸುಮಾರ್ಗದವರಿಗೆ ವಿಹಿತನೇ ಹೊರತು ಅಸ್ಮದಾದಿಗಳಿಗ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿಲ್ಲ. ಪಾಷಂಡಮಾರ್ಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೈದಿಕದಲ್ಲಿನ ರುದ್ರ, ಪರ್ಜನ್ಯ, ವಾರುಣ, ಅರುಣಮಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಬೋಧಾಯನಾಪಸ್ತಂಬಾದಿ ಶ್ರೌತಸೂತ್ರಕಾರರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಪೌರಾಣಿಕಮಾರ್ಗಗಳನ್ನನುಸರಿಸದೆ ಕೇವಲ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಕಲ್ಪವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ವೈದಿಕಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಸ್ಮದಾದಿಗಳು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿದರೆ ಮಹಾದೋಷಗಳಿಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗುವೆವು. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಲ್ಪಗಳು ಹ್ಞಾಮಾದ್ಯಪದ್ರವ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲವು. ಮಿಶ್ರ ವೈದಿಕಸ್ಮಾರ್ತಾಧಿಕಾರರು ಆಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹ್ಞಾಮಾದ್ಯುಪದ್ರವ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ನಡಿಸದೆ ಸ್ವಮಾರ್ಗೋಕ್ತ ವಿಧಿಗಳಾದ ವಾರುಣೇಷ್ಟಿ, ಪರ್ಜನ್ಯೇಷ್ಟಿಯನ್ನುಜರಿಗಿಸಬೇಕು. ಈಉಭಯಮಾರ್ಗದವರೂ ಸ್ವಸ್ವಮಾರ್ಗವನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿ ಅನುಕ್ತಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷದೋಷಗಳುಂಟಾಗುವುದೆಂದು ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅನಧಿಕಾರರು ಮಾಡಿಸುವುದು ಸ್ರಮಾದವಶವು.

ಕೆಲವು ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಲದೇವರಿಗೂ ಉತ್ಸವಬಿಂಬಗಳಿಗೂ

ಕೊಬರಿ, ದಾಳಿಂಬೆಬೀಜಾದಿಗಳಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಕೈ ಕಾಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ವಿಧವಿಧವಾಗಿ ನಾಟಕಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುರುಷರು ಸ್ತ್ರೀ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ, ಸ್ತ್ರೀಯರು ಪುರುಷಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಬಣ್ಣಗಳಿಂದ ಕೂಡಿ ಹೇಗೆಪ್ರವರ್ತಿಸಿ ಜನರಿಗೆವ್ಯಾವೇ[illegible]ಪನನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಚಕರು ಅಲಂಕಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದುದಲ್ಲವು. ದಿವ್ಯದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೀಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾರೂ ಮಾಡಿರುವದಿಲ್ಲ. ಭಗವಚ್ಛಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೂ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವಿರೋಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ರಾಜ ರಾಷ್ಟ್ರ ಯಜಮಾನಾರ್ಚಕರಿಗೂ ಮಹಾದೋಷಗಳು ಪ್ರಾಪ್ತಿಸುತ್ತದೆಂದು ಶೈವ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ವಿಖನಸಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಪುಲವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಬಿಂಬಗಳ ಸಂದರ್ಶನವನ್ನೇ ಮಾಡಕೂಡದು. ಆದರೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಸ್ಥಲಗೆಳಲ್ಲಿನ ಪೂಜಕರು ದೋಷಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗ ಅರ್ಥ ಸಂಗ್ರಹಣವೂ ದಾಂಭಿಕವೂ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠತೆಯೂ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಷಯವು ಶೂನ್ಯಾಂಗವಾಗಿತಿಳಿಯದು. ಇಂತಹರಿಗೆ ನರಕಯಾತನೆಗಳು ಬ್ರಹ್ಮ ಕಲ್ಪಪರ್ಯಂತರವೂ ತಪ್ಪಲಾರದೆಂದು ಪಾಶುಪತ, ಪಾಂಚರಾತ್ರ ಸ್ಮೃತಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಸ್ಥಲಗಳು ರಂಗಸ್ಥಲಗಳೇ ಹೊರತು ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲ. ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ವಿಧವಾದ ಮಾರ್ಗವು. ಇದು ಪ್ರಮಾದವಶವಾದುದು. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವುಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಸವಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ರಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಲಂಕಾರಮಂಟಪಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದೇವರುಗಳ ತಲೆಯಮೇಲೂ ಕೈಗಳಲ್ಲೂ ಈಗಿನ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ದೀಪಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ಉತ್ಸವಾದಿಗಳೇ ಮೊದಲಾದ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದೂ ದೇವರುಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ದೀಪಗಳ ಹಾರಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಸಿ ವಿಧವಿಧವಾದ ಆನಂದನೆಳನ್ನು ಹೊಂದುತ್ತಲಿರುವುದೂ ಈಗಿನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾನುಭವದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದು ಅಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದುದು. ಇದಲ್ಲದ ರಥಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಉತ್ಸವಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಸಾರಿ ದೀಪಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನಂತರ ಯಾವವಿಧದಿಂದಲಾದರೂ ದೀಪಗಳಿಗೆ ಆಚಮನೆಯುಂಟಾಗಿ ದೀಪಗಳು ಅವಿತುಹೋದಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಪುನಃ ಜನಗಳು ರಥಗಳವೇಲೂ ಉತ್ಸವಗಳಮೇಲೂ ಮಂಟಪಾದಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದೇವರಸಾನ್ನಿಧ್ಯವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಪದೇಪದೇಸರಿಪಡಿಸುತ್ತ

ಲಿರುವರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅರ್ಚಕರು ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಬಹುದಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಬಾಧಕ ಪುಂಟಾದರ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿಗಳನ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಪದೇಪದೇ ಬಾಧಕಗಳುಂಟಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರ ದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ

ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಕಾಲನಿಯಮಾದಿಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ ಪೂಜೆ, ನಂಗಳಾರತಿ, ಮಹಾಮಂಗಳಾರತಿ ಮೊದಲಾದ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆ ಯುತ್ತಲಿವೆ. ಹೀಗಿರುವಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ಕಾಲ ನಿಯಮಾದಿ ಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿ ಭಕ್ತರ ಇಷ್ಟಬಂದಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ, ಮಂಗಳಾರತಿ ಮೊದ ಲಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದೆಲ್ಲಾ ಕೇವಲ ಅರ್ಚಕರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅರ್ಥಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಭಕ್ತಾದಿಗಳುಂಟುಮಾಡುವ ಭಯೋತ್ಪಾತಕಗಳಿಗೂ ಆಲ್ಲದೆ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲ. ಈರೀತಿ ಕಾಲನಿಯಮಾದಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶೈವ, ಪಾಂಚರಾತ್ರ, ವಿಖನಸ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ರಾಜರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೂ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯುವು ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಂಚರಾತ್ರಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ರಥೋತ್ಸವ ಕರ್ಮವನ್ನು ಅನಾಗೆ ಮಜ್ಜೂರಾಗಿಯೂ ಆನಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿಯೂ ಇರುವ ಅದೀಕ್ಷಿತರು ಮಾಡಿಸುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಲೂ ಪ್ರತ್ಯವಾಯ ಗಳು ಅನೇಕವುಂಟು. ಇಂಥ ಪ್ರಮಾದನಶವಾದುದೂ ಅನಿವಾರಣೀಯ ವಾದುದೂ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ದಕ್ಷಿಣದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಹೋತ್ಸವಾದಿ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿತ್ಯಕೈಂಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ ಒಂದು ಸಹಸ್ರ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಮೌಢ್ಯದೆಸೆಯಿಂದಲೂ ವಿದ್ಯಾವಿಹೀನತೆಯಿಂದಲೂ ಸ್ವಸ್ವ ತಿಷ್ಠೆಯಿಂದಲೂ ಅರ್ಚಕರೂ ಯಾಜ್ಞಿಕರೂ ಜರಿಗಿಸುತ್ತಲಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಆಯಾ ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ ನೇಮಕರಾದ ಧರ್ಮಾಧಿಕಾರಿ ಪ್ರಭೃತಿಗಳು ಸಹ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ರಾಜಾಧಿರಾಜರುಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಸಂಸ್ಥಾ

ನಾಧಿಪತಿಗಳು ಚ್ಯುತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿ
ಡುಬರುವ ಧರ್ಮಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲಿ ಚ್ಯುತಿಮಾಡುತ್ತಾ
ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಅವರುಗಳ ಇಷ್ಟಾನುಸಾರ ನಡಿಸುತ್ತಲಿರುವರು. ಸುಖ್ಯ
ವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರ ಪರಿಪಾಲನೆಯನ್ನೂ ಧರ್ಮಪರಿಪಾಲನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡತಕ್ಕ
ಧರ್ಮಪ್ರಭುಗಳೂ ಮಹಾಧಿಪತಿಗಳೂ ಸಹ ವಿರಳನಾಗಿರುವುದೇ ಕಾರಣವು;
ಇಂತಹ ಲೋಪಗಳು ಅನೇಕವಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ವಿಶದಪಡಿ
ಸಲು ಗ್ರಂಥವಿಸ್ತರಭೀತಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನುಮಾತ್ರ ಸರ್ವರ
ಅವಗಾಹನೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೈವಿಕಶಾಸ್ತ್ರ ಸಂಬಂಧ
ವಾದ ಲೋಪಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪ್ರತಿ ಸ್ಥಲದಲ್ಲಿಯೂ ನಾನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷದಲ್ಲಿ
ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದೈವಿಕಶಾಸ್ತ್ರವಿಷಯದಲ್ಲಿಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಾವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ
ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ವ್ಯಾಸವನ್ನು ಬರೆದವನಲ್ಲ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಒಂದೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ವಿವರುವಾಗಿ ಶೈವ ಪಾಂಚ
ರಾತ್ರ ವೈಖಾನಸ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಸಪ್ರಮಾಣದೊಡನೆ ಮುಂದೆ ಪ್ರಚುರಪಡಿ
ಸುತೇನೆ. ಕೇವಲ ಸ್ವಯಂವ್ಯಕ್ತರೂಪ ಸ್ಥಾಪನರೂಪ ಸ್ಥಲೋಪದಿಷ್ಟವಾದ
ಸ್ವಸ್ವಸಿದ್ಧಾಂತಮಾರ್ಗವಾದ ಕರ್ಮದಲ್ಲಿ ದೇಶಭೇದಕ್ಕೆ ಉಕ್ತವಾದ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ
ಲಕ್ಷ್ಯವಿಟ್ಟರೆ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ದೋಷಗಳೂ, ವಂಶನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೂ ಉಂಟಾ
ಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಸ್ವಸ್ವಮಾರ್ಗಾಚರಣೆಯನ್ನೂ, ದೇಶಭೇದದಿಂದ ಹೇಳುವ
ಆಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರಾನುಷ್ಠಾನವನ್ನೂ ಭ್ರಾತೃಸಹೋದರರಾದ ಆಚಾರ್ಯರೂ ಪೂಜ
ಕರೂ ಭಗವದ್ವಾಕ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಟ್ಟು, ಅಹಂಭಾವವನ್ನು ತೊರೆದು, ನನ್ನ
ಲೇಖನವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸದೆ ದಿನಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರೇಪ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ
ತರಬೇಕು. ಇಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಯಾಜ್ಞಿಕರೂ ಯಾಜಕರೂ ರಾಜ
ಕೀಯ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ ತಾವಾಗಿಯೇ ತಾವು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವು. ಆದುದ
ರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದ್ಧದೀಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜಾಧಿ
ರಾಜರುಗಳೂ, ಸಾಮಂತರಾಜರೂ, ಅಮಾತ್ಯರೂ, ಮಹಾಧಿಪತಿಗಳೂ, ಧರ್ಮ

ಜ್ಞರಾದ ಶಿಷ್ಟರೂ, ದೈವವಿದ್ಯಾಭಿಜ್ಞರೂ ಸಹ ನಾನು ವಿಚಾರಪುರಸ್ಸರವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಿರಾಕ್ಷೇಪವಾದುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರುವ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ಅರ್ಚಕ,ಪಾರುಪತ್ಯ, ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಆಯಾಸಂಸ್ಥಾನದ ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ನಿರ್ಬಂಧ ಪೂರ್ವಕವಾದ ನಿರೂಪನವನ್ನುಮಾಡಿ ಗೌರ್ನ ಮೆಂಟಿನ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಡುವ ನನ್ನ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪೂಜಾದಿ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಉಕ್ತರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿ ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪೂಜಾದಿಕರ್ಮಗಳನ್ನು ಆರ್ಚಕ ಯಾಜ್ಞಿಕರಿಂದ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ವರನ್ನೂ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವೆನು. ಈ ವಿಷಯವು ಮಹಾಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿ ಯಾದುದರಿಂದ ವಿಚಾರಮಾಡದೆ ಬಿಡತಕ್ಕುದಲ್ಲವೆಂದು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಿಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವೆನು,

---

ವಿ. ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಅಂಡ್ ಸನ್ಸ್, ಪ್ರಿಂಟರ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ.

ಶ್ರೀ ದೇವಯಾಗ ವಿಷಯಕೋಪನ್ಯಾಸ

ಶುದ್ಧಾಶುದ್ಧ ಪತ್ರಿಕಾ

ಪುಟ	ಪಙ್ಕ್ತಿ	ಅಶುದ್ಧ	ಶುದ್ಧ
೧	೧೩	ಗೃಹ್ಯಪ	ಗೃಹ್ಯಪ್ರ
೩	೩	ತಾಂತ್ರಕ	ತಾಂತ್ರಿಕ
,,	೨೧	ವಂಶಕ್ಷ	ವಂಶಃಕ್ಷ
,,	೨೩	ಸ್ವಯಂವ್ಯ	ಸ್ವಯಂವ್ಯ
೬	೬	ತುಷ್ಣಯಿಾಂತ	ತುಷ್ಣಯಾಂತ
೭	೪	ಸಂಪ್ರದೌ	ಸಂಪ್ರುದಾ
,,	೬	ವಿಚಾರಿವ	ವಿಚಾರವ
,,	೮	ಸ್ವಯಂ	ಸ್ವಯಂ
೮	೨೨	ದುರ್ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕ್ರೂರನಾದ ರುದ್ರನು ಮತ್ತಷ್ಣು	ದುರ್ಮಾರ್ಗರಲ್ಲಿರುದ್ರನು ಕ್ರೂರನಾಗಿ
೧೧	೧	ತಿಂತ್ರ	ತಂತ್ರ
,,	೩	ತಂತ್ರದಿಂದಲೂ ಉತ್ತರದೇಶದಲ್ಲಿನ ದಿವ್ಯದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾಯ ದಿವ್ಯದೇಶಗೆಳಿಗೆ ಆಯಾಯ ಉಕ್ತ ಶ್ರೀ ಪಾಂಚರಾತ್ರ ತಂತ್ರರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ಅಥವಾ	
,,	೪	ಉಭಯರ	ಉಭಯರು
೧೨	೧೪	ಗಿ ತ್ಮದೆ	ಗಿರುತ್ಮದೆ
೧೪	೫	ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ	ಅಧಿಕಾರರಲ್ಲ

ಪುಟ	ಪಂಙ್ತಿ	ಆಶುದ್ಧ	ಶುದ್ಧ
೧೫	೬	ಸಾನಂತ	ಸಾಮಂತ
೨೩	೨೪	ನು ೨	ನುಷ್ಯಾ
೨೪	೧೫	ಹೇರುತ್ತದೆ	ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ
,,	೨೫	ಸುವುದಾದದರಿಂದ	ಸುವುದಾದುದರಿಂದ
೨೩	೨೬	ಣೋತ್ಸಎವನ್ನು	ಣೋತ್ಸವವನ್ನು
೨೮	೨೮	ಂಥವನ್ನೆಳೆ	ರಥವನ್ನೆಳೆ
೨೯	೧೭	ಸಿದ್ಧಾನ್ತೊ	ಸಿದ್ಧಾನ್ತೋಕ್ತ
೩೦	೧೩	ಉಕ್ತವಾಗಿದ್ದಾಗೊ	ಉಕ್ತವಾಗಿದ್ದಾಗ್ಗೂ
೩೨	೧೩	ಭಯೋತ್ಪಾತ	ಭಯೋತ್ಪಾತ
೩೩	೧೪	ಸುತೇನ	ಸುತ್ತೇನೆ